

# Протокол

## №

гр. София, 19.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в**  
публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **672** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа:

ИЩЕЦЪТ К. Д. И. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно, представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призван, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призвана, представлява се от прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Н. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява, не се явява. Постъпило е писмо от ГДИН, Затвор - П., с което уведомяват, че не може да бъде осъществен разпита с Н. А. в качеството му на свидетел, тъй като има по-ранно получена призовка за изпълнение от ВАС.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**НАМИРА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** исковата молба, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания а именно:

- да се призове като свидетел Н. Н. А. от Затвора –П., 5-та група, с показанията на който

ще се доказва, че ищецът нее преглеждан преди конвоирането му, здравословното състояние на ищеца при конвоирането му, както и претърпените неимуществени вреди и причинно-следствената връзка между липсата на диета и претърпените неимуществени вреди;

- да се изискат от Началника на Затвора-П. посочените в исковата молба доказателства от точка 2.1. до 2.8;

- да се изиска от Главния директор на ГД „Охрана“ да представи посочените в исковата молба справки съгласно точки 3.1. до 3.4;

- да се изиска от Главния директор на ГДИН да представи посочените в исковата молба справки от точка 4.1. до 4.5;

- да се изиска за послужване от АС - Пазарджик адм. дело №1190/2022г. по описа на АС-Пазарджик.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба изпратен от ответника.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.02.2026 г., с което е посочен предмета на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА, че с определение от 23.02.2026 г., съдът допуска до разпит в качеството на свидетел Н. Н. А., като разпитът на същия следва да се проведе чрез видеоконферентна връзка.

ДОКЛАДВА постъпила справка от ГДИН, Затвор [населено място] от 12.03.2026 г., с която представят информацията относно лицето К. Д. И..

ДОКЛАДВА писмо от ГД „Охрана“ от 11.03.2026 г., с което представят справки, посочени в исковата молба от точки 3.1. до 3.4.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм. дело № 1190/2022 г., по описа на Административен съд – Пазарджик.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ГДИН, затвор – П., с което уведомяват, че не може да бъде осъществен разпита с Н. А. в качеството му на свидетел, тъй като има по-ранно получена призовка за изпълнение от ВАС.

АДВ. И.: Поддържам исковата молба. Поддържам доказателствените искания, направени в нея.

ЮРК. Д.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат, представени до момента доказателства.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

С оглед липсата на възможност за провеждане на разпит чрез видеоконферентна връзка с допуснатия свидетел Н. Н. А., СЪДЪТ НАМИРА, че за събиране на доказателства делото следва да бъде отложено за следваща дата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.04.2026 г. от 09:40 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Да се призове свидетеля Н. Н. А., като разпитът на същия ще се проведе чрез видеоконферентна връзка със Затвора - П..

Съдебното заседание приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: