

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10224** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Ю. Г. Я., редовно уведомено, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 21.03.2022 г от вещото лице, в която изразява становище по неизготвянето на заключението и моли за допълнителна възможност да го изготви.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения да се даде допълнителна възможност на вещото лице да го изготви заключението за следващо с.з

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви заключението за следващо с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението за следващо с.з.

АДВ. В.: Водим допуснатите свидетели.

ЮРК.С.: Да се изслушат свидетелите

СЪДЪТ покани в залата първия свидетел.

и ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

Р. М. С., 62г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. В.:

Познавам фирма „А. стар ЛМ“ и управителя Л. М. от доста години. Беше взела помещения под наем. Идва при мен, защото искаше да сложи билборд на една стена, до входа в дясно, с рекламна цел. Помещението се намира на С. гара, на [улица]. Там моята фирма има имот, който е 7 декара, с над 3000 кв.м покрита площ, от които 24-25 помещения, които отдаваме под наем. Моята фирма се казва [фирма]. „А. стар ЛМ“ беше взела едно по-малко помещение, около 70-72 кв. м, после взе едно доста по-голямо, не помня точната квадратура.

„Медникарска“ 1 на времето е било „Въгледвуокис“. На този адрес и са над 65 декара, които като административен адрес всичко е на „Медникарска“ и са много фирми. С 4-5 входа. Ако не се знае точно къде да се отиде, е трудно да се открие.

Фирма „А. стар ЛМ“ беше пренаела складове от други наши наематели. Фирмата извършваше дейност. Аз един път месечно правя обиколка на помещенията, за да видя дали няма своеволия по помещенията. Проверявам дали са там, дали работят. Като беше взела голямото помещение идваха бусове, бяха брандирани, товареха разтоварваха. Виждал съм рекламен билборд на „А. стар ЛМ“. На входа, от дясната страна на една от постройките има голяма стена, може би 2/4 м., с логото на фирмата. Фирмите „Автосервиз М.“, „О. плюс“, „Автосервиз М Колор“ са ми били наематели. Функционираха си, плащаха си наема. Извършваха дейност. Не мога да кажа каква дейност. Като минавах имаше хора.

АДВ. В.: Нямам други въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. С.:

Билбордът беше син, нещо като платноходка, пише „А. стар“. Това мисля, че беше логото на фирмата.

ЮРК. С.: Нямам други въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ покани в залата втория свидетел.

и ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

М. Б. М., 56 г, неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв. В.:

Фирма „А. стар ЛМ“ и управителката Л. М. са ми известни. Аз повече от 10 години имам собствена фирма, която се занимава със спедиция, като основната ни дейност е въздушен транспорт. Фирма „А. стар“ познавам покрай това, че на мен ми трябва складове, на нея и трябва въздушни доставки, аз съм добра там. Нейните въздушни доставки на нейни клиенти минаваха през моята фирма, доколкото договарям транспорт, доколкото въздушния транспорт като организация изисква един спедитор. Въздушните доставки са доставки на стоки от някъде, от света до С., който включва освен логистичния транспорт, терминална обработка, митническо манифестиране, митническо представителство и всичките свързани с това договори и разходи. „А. стар“ ползваше нашия митически брокер. След като стоките се освободят от митница, клиентът може да си ги вземе, за да не плаща магазинажи, те са вече негови. Знам, че такива стоки са оставяни на съхранение на склад на „А. стар“ в района на С. гара. Препоръчвала съм го и до днес го препоръчвам. Магазинажният престой на летището е един календарен ден и магазинажите са много скъпи. Пратките по въздух се превозват от над 100 килограма до тонажи. Това са палета, кашони. С „А. стар“ през този период сме разменяли рекламни материали - календари, химикали, тефтери, различни бизнес помощни материали.

АДВ. В.: Нямам други въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. С.:

Фирмата ми е основана 2011 г. и се казва „Ес би ей България“.

ЮРК. С.: Нямам други въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ покани в залата третия свидетел.

и ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

Т. Н. Ч., 63 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. В.:

Фирма „А. стар“ ми е известна. Имах въздушни пратки от САЩ и след освобождаване от Митницата ползвах складовете на „А. стар“, които се намират срещу мелницата. Беше доста отдавна, някъде 2014г до 2018г. На аерогарата ми се е случвало да плащам магазинаж много скъпо и ми предложиха склад на добри цени. Фирмата ми се казва [фирма]. Често казано вътре в складовете имаше и друга стока, не само моя, не мога да кажа имена. Това, което помня е, че имаше билборд, на стената до входа. Предоставяла е химикалки, но не често.

Освен търговска дейност като хоби имам група „Черно фередже“ и съм член на групата. В тази връзка съм участвал в юбилей на „А. стар“ в рок бар „Ф.“

АДВ. В.: Нямам други въпроси.

ЮРК. С.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ/ поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.05.2022 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: