

РЕШЕНИЕ

№ 4480

гр. София, 04.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова
Луиза Христова**

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Ютеров, като разглежда дело номер **3008** по описа за **2013** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на ЕТ “Б. – Е. Г.”, със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез упълномощения процесуален представител адв. Ц. Т., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 3 срещу решение на СРС от 28.01.2013г., НО, 5-ти състав по н.а.х.д. 7043/2012г. С решението е потвърдено наказателно постановление № 35 от 15.02.2011г. на председателя на Патентно ведомство, с което на ЕТ “Б. – Е. Г.” е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лв., на основание чл. 81, ал.1 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО) и на основание чл.81, ал.5 от ЗМГО са отнети в полза на държавата стоките, предмет на нарушението. Административното наказание е наложен за това, че касационният жалбоподател използва в търговската си дейност по смисъла на чл. 13, ал. 2, т. 2 от ЗМГО детски чорапи, означени със знаци „С.”, сходни с регистрирана марка по реда на Регламент 207/2009г. на ЕО с рег. № 47522, без разрешение на притежателя на марката.

С касационната жалба се иска отмяна на обжалваното съдебно решение като незаконосъобразно и постановяване на съдебно решение, с което да се отмени издаденото наказателно постановление. Твърди се ,че административно –

наказателното производство не е образувно във връзка със защита правата на притежателя на марката и по негово искане, че няма причинени вреди на притежателя на марката, тъй като няма данни той да я ползва на територията на страната. Прави възражение за приложимост на чл. 28, б. „а” от ЗАНН.

Ответникът – Патентното ведомство на Република Б., чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за неоснователност на жалбата. Извършено е административно нарушение, марката е с действие на територията на Република Б. и се ползва със закрила.

Прокурорът от СГП, който участва в съдебното производство дава заключение, че жалбата е неоснователна и недоказана и обжалваното съдебно решение следва да бъде оставено в сила.

Съдът, след като обсъди наведените касационни основания и извърши проверка на обжалваното съдебно решение, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок и от легитимирано лице. Разгледана по същество е основателна.

Съдът е изпълнил задължението си служебно да събере доказателства за извършеното нарушение, разпитал е съставителя на акта за установяване на административно нарушение и е обсъдил показанията му в съвкупност с останалия доказателствен материал. Правилно, въз основа на приетото за установено от фактическа страна са направени обосновани правни изводи за извършено нарушение по чл. 81, ал. 1 от ЗМГО във връзка с чл. 13, ал. 2, т. 2 от ЗМГО. К. жалбоподател е нарушил разпоредбата на чл. 13, ал. 2, т. 2 от ЗМГО, като е използвал в търговската дейност стоки (43 чифта детски къси чорапи), върху които са изобразени знаци „С.”, сходни на регистрираната по реда на Регламент 207/2009г. на ЕО марка с рег. № 47522, словна, за стоки от клас 25 на МКСУ, без разрешение на притежателя на марките М. С. I., САЩ. Съгласно чл. 81, ал. 1 от ЗМГО лице, което използва в търговската дейност по смисъла на чл. 13 стоки или услуги, означени със знак, идентичен или сходен на регистрирана марка, без съгласието на нейния притежател, се наказва с глоба от 500 до 1500 лв., а едноличните търговци и юридически лица - с имуществена санкция в размер от 1000 до 3000 лв. Разпоредбата на чл. 13, ал.2 т.2 ЗМГО предвижда, че използване в търговската дейност е предлагането на стоки с този знак за продажба или пускането им на пазара, или съхраняването им с тези цели, както и предлагането или предоставянето на услуги с този знак. След като е придобил, с намерение да осъществява търговска дейност, стоки, върху които е поставен знак, сходен с този на защитена марка, касаторът е бил длъжен да се увери, че не извършва административно нарушение по смисъла на ЗМГО, като изиска от продавачите доказателства за съгласие на маркопритежателя стоките да бъдат пуснати на пазара от тези лица.

Неоснователно е възражението за маловажност на случая по смисъла на чл. 28 „а” от ЗАНН. Характерът на засегнатите обществени отношения не позволява случаят да се квалифицира като такъв. Засегнати са права на притежател на регистрирана марка, защитена на територията на страната и подобно нарушение, независимо от конкретните характеристики на деянието не може да е маловажен случай. Също така правилно въззивният съд е приел, че броят на изложените за продажба стоки, предмет на нарушението не е пренебрежимо малък. Това е допълнителен довод за неприложимост на чл. 28”а” от ЗАНН.

Не са налице касационни основания за отмяна на обжалваното съдебно решение и по изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК вр. чл.63 ЗАНН то следва да бъде оставено в сила.

В. от горното Административен съд София – град, Х. – ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение на СРС от 28.01.2013г., НО, 5-ти състав по н.а.х.д.7043/2012г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.