

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9207** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда по реда на чл. 6а, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, като на жалбоподателя Г. В. И. е осигурено пряко и виртуално участие в днешното съдебно заседание.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. В. И. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА С. - редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото изпратено по факс.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.09.2020 г. жалба от л. св. Г. В. И., изтърпяващ наказанието в Затвора С., с която е оспорил Заповед №425/11.09.2020 г. на НЗ, с която му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок 10

деноноция“. Не са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт, а само се иска неговата отмяна.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 21.09.2020 г. от ГДИН с изпратена преписка относно подадена жалба от 18.09.2020 г.

ДОКЛАДА постъпили по факс писмо със копия на заповеди за предходно наложени дисциплинарни наказания.

Жалбоподателя /лично/ - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк.М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Жалбоподателя/лично/ – Заявявам, че не е заготовка за алкохол и заради това оспорвам заповедта.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото приложените заповеди за наложени наказания.

Жалбоподателят/лично/ – Да се напарва експертиза, че това не алкохол а компот. Това не е заготовка за алкохол, правим си компоти.

Юрк. М. – Възразявам относно искане за допускане на експертиза.

Съдът след като изслуша становищата на страните, намира, че не следва да допуска съдебна експертиза за установяване на факти извън предмета на делото, а именно методонова заготовка ли е намереното или не, т.к. заповедта, с която е наложено обжалваното наказание е за твърдение от ответника, че се касае за алкохол, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на експертиза.

Жалбоподателят/лично/ – Моля да се отмени административно наказание.

Юрк.М. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят/лично/ – Моля да отмените заповедта, защото това което са намерили е компот, ние си готвим горе. Изкарах 7 дни, сега обжалвам 10 дни и днес ми казаха, че продължава още 10 дни.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издадената заповед за дисциплинарно наказание.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна като ще се произнесе след приключване на съдебното дирене с решение, което да бъде връчено на страните т.к ,следва да съобрази представените днес писмени документи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: