

# РЕШЕНИЕ

№ 18722

гр. София, 15.05.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **7645** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 19ж от АПК.

Образувано е по искова молба от „Грейп агро 2015“ ЕООД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район М., [улица] – ми километър, ЗИТ, II корпус, ет. 3, представлявано от управителя К. М., чрез адв. М. С., със съдебен адрес [населено място], [улица], с която е предявен иск срещу Държавен фонд „Земеделие“ за заплащане на сума в размер на 203.000.12 лева, представляваща лихва за забавено плащане за периода от 27.06.2022г. до 22.12.2023г. по Договор №09/04/1/0/01287/06.10.2017 г. за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 г. (ПРСР 2014 - 2020 г.), съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), ведно със законната лихва върху тази сума от датата на предявяване на иска до окончателното плащане.

В исковата молба са изложени подробни съображения за допустимост на иска по чл. 19ж от АПК. Визира се, че фондът не е изпълнил договорните си отношения и не е заплатил дължимата помощ в размер на 1 170 588,05 лв. в предвидения тримесечен срок съобразно чл.47, ал. 1, т.4 от Наредба № 9 от 21.03.2015г., като сумата е била заплатена на 22.12.2023 г. Заявката за плащане е подадена на 18.11.2020г., от която дата е започнал да тече тримесечния срок за извършване на съответните проверки и определянето на окончателния размер на помощта, дължима на ползвателя въз основа на приетите за допустими и реално извършени разходи. До изтичането на срока на 18.02.2021 г. ДФ“Земеделие“ не е изпълнил задължението си да изплати дължимата помощ. Действително, както договорът, така и чл. 46, ал. 3, т. 1 от Наредба № 9/21.03.2015 г. предвиждат възможност за

удължаване на срока със срока за представяне на изисканите данни и/или документи, което в процесния случай ищецът твърди, че е довело до удължаване на срока с още девет дни и срокът е изтекъл на 27.02.2021 г. Изтеклият срок не може да бъде удължен с последващи писма на ДФ „Земеделие“, а административното производство по подаденото заявление не е спряно, като съмнения за нередност и съмнение за създаване на изкуствени условия не са основания за спиране по чл. 54, т. 3 от АПК. ДФ „Земеделие“ не е платил дължимата безвъзмездна финансова помощ до изтичането на нормативно определения срок на 27.02.2021 г. Съобразно правилото на чл. 86 от ЗЗД, при неизпълнение на парично задължение, кредиторът винаги има право на обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата. В тази връзка е предявена претенция за лихва за забава върху сумата от 1 170 588,05 лв. за периода от 27.06.2022 г. до 22.12.2023г. в размер на 203 000,12 лв, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска на 27.06.2025 г. до окончателното плащане. Направено е искане за присъждане на разноски по списък по чл. 80 от ГПК. Представени са писмени бележки.

Ответникът – ДФ „Земеделие“, чрез юрисконсулт П., в писмен отговор на исковата молба и в хода по същество на делото излага доводи за неоснователност на исковата претенция. Представя писмени бележки. Излага доводи, че разплащателната агенция не е изпаднала в забава по отношение на заявката за плащане ИД № 09/04/1/0/01287/3/01, тъй като е спазила всички нормативни изисквания на Наредба № 9/21.03.2015г. Срокът за плащане по заявката е удължен поради съмнения за наличие на нередности, на изкуствено създадени условия и данни, въз основа на които е образувана преписка в Европейската прокуратура. Платено е след получено писмо от Европейската прокуратура и въз основа на изменение на Наредба № 4/30.05.2018 г. за условията и реда за изплащане, намаляване или отказ за изплащане, или за оттегляне на изплатената финансова помощ за мерките и подмерките по чл. 96, т. 2 от ЗПЗП.

Посочва, че страните са се съгласили в чл.5, ал.1 от Договора, че срокът за плащане се удължава при наличие на основание по чл.47, ал.3 от Наредба №9/21.03.2015г., което не изисква нарочно волеизявление от административния орган. Възразява относно присъждане на законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното плащане, с оглед на чл.10, ал.2 ЗЗД. Претендира разноски. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор Р. от СГП дава заключение, че искът е основателен.

От фактическа страна.

Не е спорно, че на 06. 10. 2017 г. между „Грейп Агро 2015“ ЕООД и Държавен фонд „Земеделие“ е сключен договор № 09/04/1/0/01287/06.10.2017 г. за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 г. (ПРСР 2014 - 2020 г.), съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР).

Договорът е сключен за изпълнението на дейностите по одобрен проект №09/04/1/0/01287 „Полиетиленова оранжерия“.

Съгласно чл. 3. ал. 1 от сключения договор първоначално одобрената безвъзмездна финансова помощ, която следва да бъде предоставена на ползвателя е 1 173 360 лв.

Според чл. 4 от договор № 09/04/1/0/01287/06.10.2017 г. окончателният размер на помощта се определя от ДФ „Земеделие“ след подаването на заявката за окончателно плащане от дружеството по реда на чл. 45 и чл. 46 от Наредба №9/21.03.2015 г. Условия за извършването на окончателно плащане по разпоредбата на чл. 4 са заявката да е окомплектована с всички изискуеми документи и проверки от страна на ДФ „Земеделие“, при които да се установи фактическо съответствие и съответствие по документи между одобрения проект и реално извършената инвестиция, както и

спазването на всички останали условия за изплащането на помощта.

Съгласно чл. 5 от договора ДФ „Земеделие“ изплаща определения размер на финансовата помощ в срок от 3 месеца от подаването на заявката за окончателно плащане, като е предвидено, че срокът се удължава при условията на чл. 47, ал. 3 от Наредба № 9/21.03.2015 г.

Според чл. 6, ал. 1 и ал. 2 от договор № 09/04/1/0/01287/06.10.2017 г. ползвателят на подпомагане е длъжен да извърши инвестицията в срок от 36 месеца, който срок започва да тече от датата на сключване на договора.

В изпълнение на договорното си задължение дружеството е подало заявка за плащане с № 09/04/1/0/01287/3/01 на 18.11.2020 г.

По подадената заявка е извършена проверка и посещение на място на 21.12.2020 г., за което е съставен контролен лист. Установена е нередовност, а именно неустановени култури в оранжерията. На бенефициера е изпратено и Уведомително писмо за отстраняване на нередности изх. № 01- 2600/6820 от 31.12.2020 г. В отговор с приложени документи, бенефициерът е изпратил на разплащателната агенция документи за отстраняване на нередовността на 15.01.2021 г.

На 02.02.2021 г. е изготвена докладна записка от директор дирекция „ОППМРСР“ до изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, в която е посочено, че „Грейп Агро 2015“ ЕООД е част от общ проект, заедно с други дружества, разделен на отделни проекти, с цел получаване на по-висока от максимално допустимата финансова помощ по мярката. Направено е заключение, че са създадени изкуствени условия за осигуряване на предимство пред останалите кандидати с цел получаване на финансова помощ в размери, надвишаващи регламентираните в Наредба № 9 от 21.03.2015г. максимални размери на помощта по подмярката, което е в противоречие с целите на мярката.

Със Заповед № 429670/01.03.2021 г. е разпоредено извършване на проверка на място, извършена на 10.03.2021 г., при която е установено по отношение на някои от елементите на извършеното СМР, че е налице несъответствие в количествата, одобрени по Договора за финансово подпомагане и Приемо-предавателен протокол, представен към заявка за плащане и количествата установени при проверка на място. Поискано е обяснение и становище от правоспособно лице.

В Европейската прокуратура е образувана преписка № 1.000197/2021 г., въз основа на която на 09.02.2022 г. е образувано и досъдебно производство № 1266 ЗМ- 39/2022 г. по описа на ГДБОП - МВР за извършени престъпления по чл. 248а, ал. 5 във вр. с ал. 3, във вр. с ал. 2 от НК и по чл. 321, ал. 6 от НК. Посочените преписки касаят няколко дружества, в качеството им на земеделски производители, едно от които е „Грейп агро 2015“ ЕООД.

Поради установени данни, пораждащи съмнение за нередност и изкуствено създадени условия, със Заповед № 03-РД/1220 от 20.04.2021 г. на изпълнителния директор на ДФЗ е удължен срока на заявката за плащане № 09/04/1/0/01287/3/01, която заповед е връчена на бенефициера на 22.04.2021 г. „Грейп агро 2015“ ЕООД не е обжалвал заповедта и не е възразил срещу удължаването на срока, респективно се е съгласил и приел констатациите в нея, както и удължаването на срока за заявката за плащане. Срокът е удължен до окончателно приключване на допълнителни проверки от страна на компетентната дирекция на ДФ „Земеделие“ и при необходимост от външни институции. Мотивите за удължаване на срока са, че при проверка на заявката за плащане са установени данни, водещи до нередности и изкуствено създадени условия от страна на бенефициента „Грейп агро 2015“ ЕООД, изразяващи се във взаимовръзки и икономическа свързаност с други бенефициенти и доставчици, идентични проекти, едни и същи доставчици, консултанти и проектантски екипи. В тази връзка е направено удължаване на срока за обработка на заявката за плащане, за установяване основателността на породените нередности и изкуствено създадени условия, на основание чл. 47, ал.3, т. 2 от Наредба № 9/21. 03. 2015 г. за

прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2004 – 2020 г., като при необходимост ще бъдат инициирани допълнителни проверки от институции.

С уведомително писмо за отстраняване на нередовности с изх. № 01-2600/2726 от 29.05.2023г., получено на 29.05.2023 г., са изисквани допълнителни документи и информация от заявителя.

На 08.06.2023г, с уведомително писмо с вх. № 01-2600/2726 „Грейп Агро 2015“ ЕООД представя в ДФЗ-РА исканите документи и обяснения описани в уведомително писмо за отстраняване на нередности с № 01-2600/2726 от 29.05.2023г.

На 16.08.2023 г. е изпратено уведомително писмо от ДФЗ до „Грейп Агро 2015“ ЕООД за представяне на актуална застрахователна полица.

На 11.12.2023г. с уведомително писмо с вх. № 01-2600/2726 „Грейп Агро 2015“ ЕООД представя в ДФЗ-РА в допълнение на отговора представят по т.1 нова застрахователна полица (поради подновяване) и в допълнение на т.1.2 от уведомителното писмо представят становище на правоспособно лице, удостоверяващо че констатираните несъответствия по приемо – предавателния протокол не водят до промяна и невъзможност инвестицията да функционира по предназначение.

Периодично е изисквана информация от Европейската прокуратура за хода на производството, отговорите са, че досъдебното производство не е приключило, респективно не е постановен прокурорски акт в тази насока.

С поредно писмо до Европейска прокуратура с изх. № 01-1100/520 от 15.12.2023г., отново е поискана информация по досъдебно производство № 1266- ЗМ 39/2022 г. След получаване на писмо с вх. № 01-1100/520#4 от 21.12.2023 г. от Европейска прокуратура относно искана информация по досъдебното производство срещу бенефициери по ПРСР 2014-2020, на 22.12.2023г. на „Грейп агро 2015“ ЕООД е преведена сума в размер на 1170588,05 лв. (един милион сто и седемдесет хиляди петстотин осемдесет и осем лв. и 5 ст.), след което е издадено Решение за изплащане на финансова помощ с изх.№ 01-2600/393 от 15.02.2024г. за оторизираната сума в размер на 1170588,05 лв.

Едва в посоченото писмо вх. № 01-1100/520#4 от 21.12.2023 г., Европейската прокуратура е уведомила ДФЗ - РА, че към момента на изготвяне на писмото по досъдебното производство № 1266 ЗМ - 39 от 2022 г. по описа на ГДБОП - МВР, пр.пр.№1.197/2021 г. няма привлечено лице в качеството на обвиняем, както и че продължават да се извършват действия по разследването.

По делото е прието заключение на съдебно – техническа експертиза, което съдът кредитира изцяло като обосновано и обективно. Вещото лице дава заключение, че предметът на инвестицията по договор №09/04/1/0/01287/06.10.2017 г. за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 г. (ПРСР 2014 - 2020 г.), съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) по одобрен проект № 09/04/1/0/01287 „Полиетиленова оранжерия“ се отнася за обект „Полиетиленова оранжерия“ в ПИ 48996.65.6 по КК на [населено място]. Предметът на инвестицията по договор № 09/04/1/0/01287/06.10.2017 г. е изпълнен, като за обект „Полиетиленова оранжерия“ изграден в ПИ 48996.65.6 по КК на [населено място] има Удостоверение за въвеждане в експлоатация №12/28.10.2020г. издадено от главния архитект на община „М.“.

Правни изводи:

Законът за подпомагане на земеделските производители урежда прилагането на мерките и подмерките от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. по чл. 21,

параграф 1, букви "а" и "б", чл. 28, 29, 30, 31, 33 и 34 от Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета (ОВ, L 347/487 от 20 декември 2013 г.)- чл. 1, т. 7 от ЗПЗП. В чл. 12, ал. 7 от ЗПЗП, в относимата му към сключване на процесния договор за безвъзмездна финансова помощ редакция (ДВ, бр. 12 от 2015 г.) предвижда, че отношенията между фонда и получателите на кредити, субсидии и гаранции, както и между фонда и лицата, ползващи се от други негови услуги, се уреждат с договори или въз основа на подадени заявления за подпомагане или административни актове, издадени по повод подадени заявления за подпомагане. След изменението на АПК със Закона за изменение и допълнение на АПК (ДВ, бр. 74 от 20.09.2016 г.), посочените в разпоредбата договори попадат в обхвата на легалното определение на административен договор, дадено в чл. 19а от АПК (Нов- ДВ бр. 74 от 2016 г.), съобразно което административният договор представлява писмено съглашение между административен орган и граждани или организации, сключено в производство пред административен орган и предвидено в специален закон.

С оглед на посоченото, следва да се приеме, че сключеният между страните договор за отпускане на безвъзмездна финансова помощ от 06.10.2017 г. е административен по своя характер, доколкото е сключен между ДФЗ и бенефициента при действието на чл. 19а от АПК, в производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4. 1, което е административно по своя характер, като възможността за това е изрично предвидена в специален закон- чл. 12, ал. 7 от ЗПЗП. С този договор са уредени правата и задълженията на всяка от страните по учреденото между тях правоотношение по отпускане на помощта за изпълнение на одобрен проект № 09/04/1/0/0/01287 "Полиетиленова оранжерия“.

Предвид изложеното, съдът приема, че предявеният от "Грейп агро 2015" ЕООД иск намира правното си основание в чл. 12, ал. 7 от ЗПЗП във връзка с чл.86 от ЗЗД и подлежи на разглеждане по чл.19ж, ал. 2 от АПК.

В конкретната хипотеза условията и редът за прилагане на посочената подмярка, подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) се уреждат с Наредба №9/21.03.2015 г. на министъра на земеделието и храните, издадена на основание чл. 9а от Закона за подпомагане на земеделските производители.

Със сключения договор от 06.10.2017 г. ДФЗ се задължава да изплати на ползвателя финансова помощ с първоначално одобрен размер от 1 173 360 лева в срок до три месеца от подаването на заявката (чл. 3, ал. 1 и чл. 5, ал. 1 от договора). Съобразно чл. 4, ал. 1 от договора ДФЗ следва да определи окончателния размер на помощта за изплащане на ползвателя след подаване на заявката за окончателно плащане и след извършване на съответните проверки и анализи въз основа на които да бъде установено фактическото съответствие и съответствието по документи между одобрената по проекта и реално извършена инвестиция и спазването на всички условия за изплащане на помощта, договорени между страните и/или регламентирани в Наредба № 9 и в други относими нормативни актове и актове на правото на Европейския съюз.

При наличието на определени обстоятелства, описани в чл. 9, ал. 1 от договора, фондът може да откаже изплащането на помощта изцяло или частично. Уговореното между страните е в съответствие с разпоредбите на Наредба №9/21.03.2015 г. в относимата им редакция в тази насока.

В конкретния случай следва да се вземе предвид, че отпускането на финансовата помощ по подмярка 4. 1 се осъществява с публични финансови средства, отпуснати от европейските фондове. С оглед спазване на принципите, при които се разходват тези

средства, с чл. 47 от Наредба № 9 на ДФЗ е възложено правомощие да изчисли размера на дължимото плащане след като прецени кои от заявените разходи са допустими и реално извършени въз основа на проверките по чл. 47, ал. 1, т. 1 и 2 и при спазване на разпоредбите на чл. 63 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 и чл. 35 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 и едва след извършен анализ за установяване на фактическо съответствие и съответствие по документи между одобрената и реално извършената инвестиция, в съответствие с чл. 47, ал. 1, т. 3 от Наредбата да одобри или мотивирано да откаже изплащането на част или цялата финансова помощ, т. е. след подаване на заявката за плащане ДФЗ-РА следва да прецени допустимостта на извършените разходи и въз основа на тази преценка да одобри или да откаже плащането изцяло или частично. Не е спорно, че тези актове на ДФЗ-РА, с които се одобрява или отказва плащане, по своята правна същност представляват индивидуални административни актове, които подлежат на самостоятелен съдебен контрол. Определянето на окончателния размер на помощта е поставено в изключителната компетентност на ДФЗ и то се извършва след необходимите административни проверки и проверки на място.

В конкретната хипотеза е подадена заявка за плащане на 18.11.2020 г. Съгласно чл. 47, ал. 3 от Наредба №9/21.03.2015 г., тримесечният срок може да бъде удължен, когато: разплащателната агенция е упражнила правомощието си по ал. 2 - със срока за представяне на изисканите данни и/или документи от ползвателя; по реда на ал. 1са събрани данни и/или документи, от които възниква съмнение за нередност - до установяване от разплащателната агенция на всички факти и обстоятелства, необходими за изясняване на случая, а при установени съмнения за наличие на престъпни обстоятелства - до постановяване на влязъл в сила акт на компетентния орган; при обработката на заявката за плащане разплащателната агенция установи необходимост от предоставяне на становище и/или информация от други органи или институции - до датата на получаването им в разплащателната агенция; се провежда контролна проверка.

В случай на удължаване на 3 – месечния срок на тези основания, разплащателната агенция уведомява писмено ползвателя на помощта.

В настоящия случай е издадена Заповед № 03-РД/1220 от 20.04.2021 г. на изпълнителния директор на ДФЗ, с която на основание чл. 47, ал. 3, т. 2 от Наредба № 9/21.03.2015 г. е удължен срока на заявката за плащане № 09/04/1/0/01287/3/01, която заповед е връчена на бенефициера на 22.04.2021 г. „Грейп агро 2015“ ЕООД не е обжалвал заповедта и не е възразил срещу удължаването на срока, респективно се е съгласил и приел констатациите в нея, както и удължаването на срока за заявката за плащане.

Срокът е удължен до окончателно приключване на допълнителни проверки от страна на компетентната дирекция на ДФЗ „Земеделие“ и при необходимост от външни институции. Мотивите за удължаване на срока са, че при проверка на заявката за плащане са установени данни, водещи до нередности и изкуствено създадени условия от страна на бенефициента „Грейп агро 2015“ ЕООД, изразяващи се във взаимовръзки и икономическа свързаност с други бенефициенти и доставчици, идентични проекти, едни и същи доставчици, консултанти и проектантски екипи. В тази връзка е направено удължаване на срока за обработка на заявката за плащане, за установяване основателността на породените нередности и изкуствено създадени условия, на основание чл. 47, ал.3, т. 2 от

Наредба № 9/21. 03. 2015 г. за прилагане на подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2004 – 2020 г.

Удължаването на срока е във връзка с докладна записка от 02.02.2021 г. на директор дирекция „ОППМСР“ до изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за създадени изкуствени условия за осигуряване на предимство пред останалите кандидати с цел получаване на финансова помощ в размери, надвишаващи регламентирани в Наредба № 9 от 21.03.2015г. максимални размери на помощта по подмярката, което е в противоречие с целите на мярката и във връзка с образувана в Европейската прокуратура преписка № 1.000197/2021 г., въз основа на която на 09.02.2022 г. е образувано и досъдебно производство № 1266 ЗМ- 39/2022 г. по описа на ГДБОП – МВР.

Със Заповед № 03-РД/1220 от 20.04.2021 г. на изпълнителния директор на ДФЗ срокът е удължен до окончателно приключване на допълнителни проверки от страна на компетентната дирекция на ДФ „Земеделие“ и при необходимост от външни институции, каквито са Европейската прокуратура и ГДБОП - МВР.

На дата 21.12.2023 г. Европейската прокуратура е уведомила ДФ „Земеделие“, че по досъдебното производство няма привлечено лице в качеството на обвиняем. На 22.12.2023г. на „Грейп агро 2015“ ЕООД е преведена сума в размер на 1170588,05 лв. (един милион сто и седемдесет хиляди петстотин осемдесет и осем лв. и 5 ст.), с което е изпълнено задължението на ДФ“Земеделие“ по сключения договор.

Настоящата инстанция счита, че няма забавено плащане. Срокът за плащане е удължен със Заповед № 03-РД/1220 от 20.04.2021 г. на изпълнителния директор на ДФЗ, която не е била обжалвана от „Грейп агро 2015“ ЕООД. През периода на удължаване на срока ДФ „Земеделие“ периодически е изисквал информация от Европейската прокуратура за хода на производството и едва след тяхното писмо от 21.12.2023 г. е платил одобрената сума.

Следва да се има предвид и че през целия период ДФ „Земеделие“ е извършвал проверки и изисквал отстраняване на нередности, като последната е отстранена с писмо от 11.12.2023г., с което „Грейп Агро 2015“ ЕООД представя в ДФЗ нова застрахователна полица (поради подновяване) и становище на правоспособно лице, удостоверяващо че констатираните несъответствия по приемо – предавателния протокол не водят до промяна и невъзможност инвестицията да функционира по предназначение. Същите обаче са от значение за определяне на крайния размер на одобрената финансова помощ.

По изложените съображения предявеният иск е несонователен и недоказан и следва да бъде отхвърлен, както и акцесорната претенция за заплащане на лихви от датата на предявяване на иска до окончателното плащане.

При този изход на правния спор на ответника се дължи юрисконсулстко възнаграждение в минимален размер от 67.00 евро.

С тези мотиви, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** иск на „Грейп агро 2015“ ЕООД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район М., [улица] – ми километър, ЗИТ, II корпус, ет. 3, представлявано от управителя К. М. срещу Държавен фонд „Земеделие“ за заплащане на

сума в размер на 203.000.12 лева, представляваща лихва за забавено плащане за периода от 27.06.2022 г. до 22.12.2023 г. по Договор №09/04/1/0/01287/06.10.2017 г. за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 г. (ПРСР 2014 - 2020 г.), съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), ведно със законната лихва върху тази сума от датата на предявяване на иска до окончателното плащане.

**ОСЪЖДА** „Грейп агро 2015“ ЕООД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район М., [улица] – ми километър, ЗИТ, II корпус, ет. 3, представлявано от управителя К. М. да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ разноски в размер на 67.00 евро, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**