

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2147

гр. София, 13.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в закрито заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **1870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 – чл.161 Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) във връзка с чл.4, ал.1 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).

Образувано е по жалба на „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД[ЕИК] [населено място] 1784, [улица], чрез пълномощника адв. К. А. К., срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № СФД22-РД77-151/10.11.2022 г., издаден от Е. К. - началник отдел, и В. П.-главен инспектор, ръководител на ревизията, потвърден с Решение № СОА23-РД28-10/30.01.2023 г. на Кмета на Столична община.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който същият е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК, не е била уважена от Кмета на СО с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предполага от чл.156, ал.3 ДОПК. Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл.156, ал.1 ДОПК. Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

С оглед изложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, първо отделение, 34 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА адм. дело № 1870/2023г. на Административен съд

София-град, първо отделение, 34 състав в открито с.з. на 09.05.2023 г. – 15.00 ч.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД[ЕИК] [населено място] 1784, [улица], чрез пълномощника адв. К. А. К..

2. Ответник – Кмета на СО- [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените с писмо изх. № СФД22-РД77-151/10.11.2022 г.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт (РА № СФД22-РД77-151/10.11.2022г. и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на №СФД22-РД77-151/10.11.2022г.

УКАЗВА на страните на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза и съдебно техническа експертиза с оглед предмета на спора между страните .

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

съдия:

