

Протокол

№

гр. София, 06.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 06.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **14403** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване 12.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. П. Д.-Д. - редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" - РАЙОН "С." - редовно призован, не се явява, вместо него юрк. С. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 10, ал. 6 от Закона за семейните помощи за деца /ЗСПД/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на К. П. Д. – Д. срещу заповед № ИЗ-1043 от 29.10.2012 г. на Директора на Дирекция

„Социално подпомагане” – район „С.”, издадена на основание чл. 8в, ал. 1, във връзка с чл. 12, т. 7 от Закона за семейните помощи за деца, потвърдена с решение № 556/26.11.2012 г., издадено от директора на РДСП [населено място]. С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Запозната съм с административната преписка. Считам, че е представена в цялост. Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Няма да соча други доказателства.

ЮРК. С.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ приема заверените копия от документи съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, включително и тези изпратени с молба от 30.01.2013 г. като доказателства по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: На 27.02.2012 г. родих дъщеря ми М. Д., след което октомври същата година записах магистратура в ХТМУ С.. Магистратура в този университет се записва единствено и само октомври месец, а спрямо закона трябва да подам молба до 6м. срок от раждането на детето и или от датата на записване в редовно форма на обучение на лицата. Това е съгласно чл.16 а, ал.6 от ППЗСП. Моля да отмените заповедта и да разпоредите преразглеждане на случая.

ЮРК.С.: Моля да оставите жалбата без уважение, като незаконосъобразна. Към датата на придобиване на правото на студент и подаване на молбата-декларация за помощта, предмет на спора, правото на майката и погасено на основание чл. 12, т. 7 от закона за семейни помощи за деца. В случая нормата на закона е приоритет пред нормата на чл.16 а, ал. 6. Правото се е погасило към 29.09.2012 г. и до тогава майката е имала възможност да придобие статут на студент. Тя не представи доказателства, че за тази специалност има възможност да се запише месец октомври. Имало е случай, когато студенти се записват формално и заемат местата на други студенти, като целта е да получат парите.

РЕПЛИКА: Нямам възможност да подам молба-декларация до 27.09.2012 г. при положение, че се записвам магистратура октомври месец. Искам да уточня, че не съм се записала формално и съм си взела изпитите.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ

СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: