

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **575** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. К. Б., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, не се явява не изпраща представител.

АДВ. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА в изпълнение определението на съда от предходно съдебно заседание, ответникът с нарочна молба е поискал от съда събиране на доказателства от трети неучастващи по делото лица.

Съдът е уважил така направеното искане.

В тази връзка СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило е писмо от „БОРИКА“ АД от 23.05.2023 г., в което е представена справка за издадените удостоверения за квалифициран електронен подпис на служителите на НАП.

АДВ. Я.: Запознат съм, да се приеме писмото от „БОРИКА“ АД.

По доказателствата СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото писмото от „БОРИКА“ АД от 23.05.2023 г., с така представената справка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ДОДОП, с която не възразява да бъде даден ход на делото, моли да се приеме писмото от „БОРИКА“ АД, няма други доказателствени искания, изразява становище по същество на спора.

АДВ. Я.: С оглед направеното разпределение на доказателствената тежест от съдебното заседание на 10.04.2023 г., заявявам, че оспорвам истинността на представения Протокол № 1267705 от 01.04.2019 г., с който се удостоверява посещение на адреса на доверителката ми [населено място], [улица]. Оспорвам достоверността му, като твърдя, че посочените в него обстоятелства не отговарят на действителността.

СЪДЪТ НАМИРА, че към настоящия момент е допустимо така направеното оспорване, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ по чл. 193 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страната да заяви своите доказателствени искания.

АДВ. Я.: Моля да ни бъде допуснат до разпит свидетел при режим на довеждане, който живее в тази сграда. Това е къща на два етажа и има реален достъп. Чрез неговите показания ще удостоверим обстоятелството, че на 01.04.2019 г., изобщо през м. април – 2019 г., не е имало посещение от хора и Е. Б. не е търсена на този адрес. Моля също, да бъде задължен ответника да представи данни относно ползваните мобилни телефони от служителите на НАП, съставили протокола, както и да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред мобилния оператор, който да установи дали на 01.04.2019 г. до 14.30 ч. телефоните на служителите на НАП са били в тази клетка. В тази връзка, моля да задължите ответника да предостави данни относно телефона на И. Й. Д., която е съставила протокола. Ако бъде предоставена такава информация, моля да ми бъде дадено СУ, което да ми послужи пред съответния мобилен оператор за установяване местоположението на телефона на г-жа Д. на 01.04.2019 г., в периода 14.00 ч. – 14.30 ч. Моля да задължите ответника да представи доказателства относно начина на пътуване на И. Й. Д. на 01.04.2019 г. до [улица], дали са платени командировъчни, както и номера на автомобила, с който е пътувала.

СЪДЪТ намира за основателно искането за допускане на свидетелски показания, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя за следващо съдебно заседание.

Относно искането за задължаване на ответника за посочване на мобилния телефон на служителката, посетила адреса [населено място], [улица], СЪДЪТ НАМИРА към момента за неотнормимо към предмета на спора.

Относно искането да бъде задължен ответника да представи доказателства на 01.04.2029 г. И. Й. Д. с какъв транспорт е посетила адреса [населено място], [улица],

СЪДЪТ НАМИРА същото за допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение да представи доказателства на 01.04.2029 г. И. Й. Д. с какъв транспорт е посетила адреса [населено място], [улица]. Ако същата е използвала служебен автомобил на агенцията, да бъдат представени пътни листи на автомобила за процесната дата, както и командировъчно, ако същата е била командирована.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.10.2023 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: