

Протокол

№

гр. София, 09.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 09.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **7808** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ВЛ - Д. Д. П. - редовно уведомена, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираното заключение по допуснатата ССЧЕ на 25.03.2013 година.

Юрк. К. - Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Д. Д. П. – 37 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. К. - Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението на ВЛ в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ като взе предвид становището на процесуалния представител на

жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза.

ИЗДАДЕ РКО с оглед определения депозит.

Адв. К. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед становището на адв. К.,

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да задължите Столична община да изпълни задължението си по чл. 129, ал. 5 ДОПК, като възстанови на жалбоподателя дължимата лихва върху недължимо събраните и по-късно прихванати суми и такса битови отпадъци, така както сме посочили в жалбата. Считам, че размерът на лихвата беше доказан в днес приетата експертиза, поради което искането ми следва да бъде уважено. Моля да ни присъдите направените разноски по делото, поради което представям списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: