

РЕШЕНИЕ

№ 718

гр. София, 07.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8137** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на В. Д. Ц.-Д., ЕГН [ЕГН] от [населено място] против Заповед № ЧР-П-19/22.07.2025г. на министъра на енергетиката, с която на основание чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл, е прекратено служебното ѝ правоотношение.

В жалбата са изложени подробни доводи за незаконосъобразност на оспорваната заповед поради противоречието ѝ с материалноправните разпоредби на закона, липса на компетентност, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и противоречие с целта на закона - основания за оспорване по чл.146, т. 1, 4, 3 и 5 от АПК. Жалбоподателят развива подробни доводи, че не е налице реално съкращаване на заеманата от него длъжност. Моли съда да отмени заповедта. Претендира присъждане на сторените разноски.

Ответникът, министърът на енергетиката, чрез процесуалните си представители, оспорва жалбата и поддържа становище за нейната неоснователност, като подробни доводи за законосъобразността на оспорваната заповед излага в писмено становище по делото. Претендира присъждане на направените разноски.

Административен съд София-град, като взе предвид представените по делото доказателства и становищата на страните, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от лице с правен интерес, против подлежащ на обжалване административен акт, поради което е процесуално допустима. Разгледана по

същество, същата е неоснователна.

От събраните по делото доказателства се установява, че със Заповед № ЧР-И-03/29.01.2016г. на министъра на енергетиката, на основание чл. 82, ал. 1 от ЗДСл, във връзка с ПМС № 360/12.12.2015г. (ДВ бр. 100/18.12.2015г.) за приемане на Устройствен правилник на Министерството на енергетиката (МЕ) и съгласно утвърдено със Заповед № Е-РД-16-25/27.01.2016г. длъжностно разписание на Министерството на енергетиката, в сила от 01.02.2016г. и изразено писмено съгласие на служителя, В. Д. Ц.-Д. е преназначена от длъжност „Директор“ в Дирекция „Управление на проекти в енергетиката“, Специализирана администрация, с ранг II старши, на длъжност „Началник на отдел“, Ръководно ниво 5 Б, Код по НКПД 12137022, в Отдел „Управление на проекти в енергетиката“, Дирекция “Енергийни проекти и международно сътрудничество” (ЕПМС), Специализирана администрация, Министерство на енергетиката, считано от 01.02.2016г.

Със Заповед № И-208/26.08.2016г. на министъра на енергетиката, на основание чл. 82, ал. 3 от ЗДСл и чл. 29, ал. 3 от Наредбата за условията и реда на оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация (НУРОИСДА) и Доклад от зам.- министъра на енергетиката с рег. № Е-93-00-1455/23.08.2016г., В. Д. Ц. - Д. е преназначена от длъжност „Началник на отдел“, Отдел „Управление на проекти в енергетиката“, Дирекция "Енергийни проекти и международно сътрудничество", с ранг I старши, на длъжност „Директор“, Ръководно ниво 3Б, Код по НКПД 12137008, в Дирекция “ЕПМС”, Специализирана администрация, Министерство на енергетиката, считано от 01.09.2016г.

Със Заповед № ЧР-8-43/21.11.2017г. на главния секретар на Министерство на енергетиката, на основание чл. 75, ал.1 от ЗДСл, във връзка с чл. 26, т. 1 а от НУРОИСДА и получена годишна оценка за изпълнението на длъжността: за 2014г., 2015г., 2016г. „Изключително изпълнение“, жалбоподателката е повишена в ранг с ранг I старши, на длъжност „Директор на дирекция“, Дирекция “ЕПМС”, Специализирана администрация, Министерство на енергетиката, от ранг I старши в I старши ранг, считано от 21.11.2017г.

Във Формуляр за оценка на изпълнението на длъжността от висшите държавни служители, служители, заемащи ръководни длъжности и експертни длъжности с аналитични и/или контролни функции, за периода 2024г., на В. Д. Ц. - Д., с ранг I старши, на длъжност „Директор на дирекция“, Дирекция “ЕПМС”, Специализирана администрация, Министерство на енергетиката, е определена годишна оценка на изпълнението от оценяващия ръководител „Изпълнението напълно отговаря на изискванията”.

Със Заповед № Е-РД-16-208/31.03.2025г. на министъра на енергетиката, на основание чл. 2, ал. 3 от ЗДСл и чл. 12, т. 1 от Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, приет с ПМС № 360/23.12.2015г. (ДВ бр. 100/18.12.2015г.), е утвърдено длъжностно разписание на Министерството на енергетиката, считано (в сила) от 01.04.2025 г.

С доклад от 27.06.2025г. до Министерски съвет (МС) министърът на енергетиката предлага проект на Постановление на МС за приемане на устройствен правилник на МЕ. В доклада е посочено, че с предлагания проект на постановление се цели създаване на: оптимална организационна структура чрез прецизиране и диференциране на функциите на отделните административни структури на министерството; необходимите условия за ефективно подпомагане на министъра на енергетиката при изпълнен ние на правомощията му и дейностите, възложени на министерството.

С ПМС № 119/04.07.2025 г. е отменен Устройствения правилник на МЕ, приет с ПМС № 360/12.12.2015г. (ДВ бр. 100/2015г., с последно изменение ДВ бр. 5/2022г), в който е включена Специализирана администрация, Дирекция „Енергийни проекти и международно

сътрудничество", която не съществува в приетия Устройствен правилник на Министерство на енергетиката (ДВ бр. 56/2025г.).

С Докладна записка рег. № Е-93-00-908/14.07.2025г. на главния секретар на Министерство на енергетиката до министъра на енергетиката, относно утвърждаване на длъжностно разписание на МЕ и персонални промени по административни звена, се докладва, че съгласно предвиденото в § 16 от ПМС № 119/04.07.2025 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерство на енергетиката (ДВ бр. 56/2025 г.), структурни звена на Министерството следва да бъдат закрити. Едно от тях е Дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество“. С оглед създаването на оптимална организация и прецизиране на функциите на отделните административни структури на министерството, съвместяването на разнопосочни функции и прекомерно натоварване, с докладната записка се предлага проект на длъжностно разписание. В него са включени в т. 11. Дирекция „Изпълнение на проекти в енергетиката" с 28 щ. бройки. Според мотивите в записката, тази Дирекция е създадена с новия Устройствен правилник (ДВ бр. 56/2025г.), като малка част от функциите ѝ към момента се изпълняват от Отдел „Управление на проекти в енергетиката" в Дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество". Дирекцията ще организира, координира и осъществява дейности по подготовката и изпълнението на програми, както и ще проучва различни възможности за привличане на средства за финансиране на дейности в сектор „Енергетика“. В т. 13. Дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество" с 16 щ. бройки. Според мотивите в записката, с новия Устройствен правилник (ДВ бр. 56/2025г.) се създава тази Дирекция, като на нея са възложени функции, изпълнявани понастоящем от отдел „Връзки с обществеността и протокол" в Дирекция „Финанси, управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване" и част от функциите на отдел „Международно сътрудничество в областта на енергетиката" в Дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество", както и някои допълнителни функции.

Със Заповед № Е-РД-16-341/14.07.2025г. на министъра на енергетиката, на основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията (ЗА) и чл. 2, ал. 3 от ЗДСл, във връзка с чл. 12, т. 1 от Устройствения правилник на МЕ, приет с ПМС NN№ 360/23.12.2015г. (ДВ бр. 100/2015г., с последно изменение бр. 5/2022г.) и предвид чл. единствен и §16 от заключителните разпоредби на ПМС № 119/04.07.2025г. за приемане на Устройствения правилник на Министерството на енергетиката (ДВ бр. 56/2025г.), е изменено длъжностното разписание на МЕ в сила от 22.07.2025 г. С т. 13 се закрива Дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество" с щатна численост от 24 бр.

С т. 14 се създава Дирекция „Изпълнение на проекти в енергетиката" с щатна численост 28 бр.; Разпределение по отдели и длъжности: Директор на дирекция - 1 щ.бр.; Отдел „Мониторинг и верификация" - 14 щ. бр., в т. ч.: Началник на отдел - 1 щ. бр.; Държавен експерт - 4 щ. бр.; Главен експерт - 5 щ. бр.; Старши експерт - 1 щ. бр.; Младши експерт - 2 щ. бр.; Главен специалист - 1 щ. бр.; Отдел „Програмиране и договаряне" - 13 щ. бр., в т. ч. : Началник на отдел - 1 щ. бр.; Държавен експерт - 2 щ. бр.; Главен експерт - 5 щ. бр.; Старши експерт - 2 щ. бр.; Младши експерт - 2 щ. бр.; Главен специалист - 1 щ. бр.

С т. 16 се създава Дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество" с щатна численост 16 бр. Разпределение по отдели и длъжности е: Директор на дирекция - 1 щ. бр.; Отдел „Връзки с обществеността и протокол" - 9 щ. бр., в т. ч. Началник на отдел - 1 щ. бр.; Държавен експерт - 1 щ. бр.; Главен експерт - 3 щ. бр.; Старши експерт - 3 щ. бр.; Младши експерт - 1 щ. бр. ; Отдел „Международно сътрудничество" - 6 щ. бр., в т. ч.: Началник на отдел - 1 щ. бр.; Държавен експерт - 3 щ. бр.; Главен експерт - 2 щ. бр.

Със Заповед № Е-РД-16-342/14.07.2025г. на министъра на енергетиката, на основание чл. 25, ал. 4

от ЗА, чл. 2, ал. 3 от ЗДСл и чл. 12, т. 1 от Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, приет с ПМС № 360/23.12.2015 г. (ДВ бр. 100/2015г., с последно изменение бр. 5/2022г.) и предвид чл. единствен и §16 от заключителните разпоредби на ПМС № 119/04.07.2025г. за приемане на Устройствения правилник на МЕ (ДВ бр. 56/2025г.) и Докладна записка с рег. № Е-93-00-908/14.07.2025г. на главения секретар на МЕ до министъра на енергетиката е утвърдено длъжностно (щатно) разписание на МЕ, считано (в сила) от 22.07.2025г. Със Заповед № ЧР-П-19/22.07.2025г. на министъра на енергетиката, на основание чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл, във връзка с ПМС № 119/04.07.2025 г. за приемане на Устройствения правилник на Министерството на енергетиката (ДВ бр. 56/2025г.) и длъжностно разписание на министерството (МЕ), утвърдено със Заповед № Е- РД -16-342/14.07.2025г. на министъра на енергетиката, в сила от 22.07.2025г., е прекратено служебното правоотношение на В. Д. Ц. - Д., на длъжност „Директор на дирекция“, Дирекция “Енергийни проекти и международно сътрудничество”, Специализирана администрация, Министерство на енергетиката, считано от 22.07.2025г.

Причина за прекратяването на служебното правоотношение е „Едностранно прекратяване от органа по назначаването с предизвестие при съкращаване на длъжността“.

В мотивите на Заповед № ЧР-П-19/22.07.2025г. се сочи, че посочената дирекция е закрыта и всички щатни бройки в нея са съкратени, считано от 22.07.2025г. Съкращаването се отнася и за съществуващата до 21.07.2025г. 1 щ. бр. за длъжността, заемана от жалбоподателката - „Директор на дирекция“. Соци се също, че в утвърденото длъжностно разписание на министерството, в сила от 22.07.2025г., не съществува Дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество“, съответно длъжността „Директор на дирекция“ на същата. Част от функциите на тази дирекция са преразпределени към други дирекции, на които са възложени и допълнителни функции. Друга част от функциите на закрытата Дирекция „Енергийни проекти и международно сътрудничество“ не съществуват предвид уредбата на правомощията на министъра на енергетиката и функциите на дирекциите от специализираната администрация в новия устройствен правилник на министерството.

По делото са представени и са приети като доказателства: административната преписка по издаване на заповедта; представени с жалбата писмени доказателства и допълнително представени от ответника в т.ч.: длъжностното щатно разписание и поименно щатно разписание на МЕ преди и след промяната, утвърдена с МПС № 119 от 04.07.2025г., както и длъжностните характеристики за длъжността директор на дирекция „Изпълнение на проекти в енергетиката“ и директор на дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“. По делото е представено писмено становище относно жалбата от процесуалния представител на министъра на енергетиката.

По искане на жалбоподателя е допусната съдебно-икономическа експертиза с формулирани в жалбата въпроси, заключението по която е прието без възражения от страните и съдът кредитира като компетентно и безпристрастно изготвена. Вещото лице е изследвало щатните и поименните щатни разписания в МЕ и представените длъжностни характеристики и е установило, че длъжността „Директор на дирекция“, заемана от жалбоподателката е съкратена, както като нормативно определена позиция, така и като система от функции, задължения и изисквания. В новия поименен щат към дата 22.07.2025г. е била налице незаета ръководна длъжност за титуляр Директор на Дирекция "Изпълнение на проекти в енергетиката" и по-нискостояща ръководна длъжност от заеманата преди уволнението, а именно „Началник на отдел“ в една от новосъздадените дирекции по новия щат, Експертизата е установила и изменения в изисквания за заемане на ръководна длъжност, по-специално „Директор на дирекция“, в Щатното (поименно) разписание от 22.07.2025г. спрямо предходното.

Съдът като съобрази доводите и възраженията на страните, спази задължението си по чл.168, ал.1 АПК да извърши служебна преценка на оспорената заповед на всички основания по чл.146 от същия кодекс, направи следните правни изводи:

Заповедта е издадена от компетентен орган. Съгласно чл.108, изр. първо от ЗДСл служебното правоотношение се прекратява от органа по назначаването. В случая заповедта, с която служебното правоотношение на жалбоподателя е прекратено, е издадена от министъра на енергетиката. Съгласно чл. 106 от ЗДСл органът по назначаване прекратява служебните правоотношения със служителите на посочените в нормата материалноправни основания. Министърът на енергетиката е орган по назначаването на държавните служители в МЕ, съгласно чл. 42, ал.5 от ЗА.

Възраженията на жалбоподателя относно некомпетентността на органа, издал заповедта са във връзка с представената заповед № Е-РД-16-346/21.07.2025г., с която министърът на енергетика определя заместник за периода от 21.07.2025г. до 24.07.2025г. Заместването се извършва в случаите, когато лицето, титуляр на правомощия, е в обективна невъзможност да ги изпълнява. В тези случаи предвид необходимостта от непрекъснато функциониране на административния орган, по силата на изрична писмена заповед, отсъстващият титуляр нарежда заместването му от друго, подчинено нему лице. За определения период заместващият изпълнява правомощията на замествания в пълен обем, като извършва това от името на замествания орган. Наличието на заповед за заместване не лишава титуляра от предоставената му по закон власт, а само позволява на друго лице да я упражнява в негово отсъствие. Правомощията на министъра на енергетиката като орган по назначението, произтичат пряко от закона и дори и когато е упълномощил негов заместник да изпълнява тези му функции, той не ги губи за периода, през който е заместващ. Този извод следва и от тълкуването, дадено в Тълкувателно решение № 4 от 22.04.2004г. Трайната съдебна практика приема, че за да е изпълнен фактическият състав на "заместването" следва да са налице кумулативно следните предпоставки: 1. Изрична писмена заповед, издадена от съответния компетентен според спецификата на случая административен орган, с която да е определено лицето, което ще изпълнява функциите на отсъстващия титуляр на длъжността, 2. Доказателства за отсъствие/обективна невъзможност за изпълнение на възложените функции, съобразно и посоченото Тълкувателно решение, на титуляря на длъжността. В случая доказателства за наличието на обективна невъзможност не са представени. След като заповедта е издадена от министъра, то следователно такава обективна невъзможност не е съществувала към момента на издаването ѝ, като следва да се има предвид, че заповедта е подписана с електронен подпис, което не изисква физическото присъствие на министъра в сградата на МЕ.

Заповедта е подписана с квалифициран електронен подпис. Съгласно чл. 3 от ЗЕДЕУУ електронен документ е електронен документ по смисъла на чл. 3, т. 35 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.); като писмената форма се смята за спазена, ако е съставен електронен документ. В конкретния случай обжалвана заповед е създаден като електронен документ по смисъла на чл.3, ал.1 ЗЕДЕУУ, по отношение на които с оглед фикцията, установена в ал.2 се приема, че е спазено изискването за писмена форма. Доказателствената сила на подписания с КЕП електронен документ е такава, каквато законът признава на подписания писмен документ. С оглед разпореденото от законодателя в чл.184, ал.1 ГПК, приложима в настоящето производство на основание чл. 144 АПК, този електронен документ е представен на съда като възпроизведен на хартиен носител препис, заверен

от страната. Валидността на КЕП не е оспорена от жалбоподателя в настоящото съдебно производство.

Заповедта съдържа всички необходими реквизити по чл.108 ЗДСл: правно и фактическо основания за прекратяване, дължими обезщетения и придобит ранг на държавна служба. Безпротиворечиво съдебната практика приема, че в хипотезата на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл правното основание е и фактическо такова за прекратяване на служебното правоотношение и за органа по назначаване не съществува задължение за посочване на конкретни фактически обстоятелства. В този смисъл са множество решения на ВАС, сред които по адм. д. №№ 2139/2006г., 1574/2007г., 5913/2010г., 11161/2007г. и др. В случая обаче в заповедта са изложени и самостоятелни мотиви, свързан с новата структура в администрацията на МЕ. В мотивите си заповедта препраща и към ПМС № 119/04.07.2025 г., както е посочено в Тълкувателно решение № 16 от 3.03.1975 на ОСГК на ВС, което в тази част не е изгубило действието си, не е необходимо издаването на административния акт или отказа и излагането на съображенията, по които административният орган е стигнал до едното или другото разрешение да съвпадат по време. Възможно е мотивите да предхождат издаването на акта и да се съдържат в друг документ, съставен с оглед предстоящото издаване на административния акт. Ако административният акт е издаден на основание на такива подготвителни документи, каквито в случая са доклада от 27.06.2025г. На министъра на енергетиката до МС и докладна записка рег. № Е-93-00-908/14.07.2025г. на главния секретар на Министерство на енергетиката до министъра на енергетиката и заповедта за утвърждаване на нов щат, изложените в тях съображения са такива и за издаването на самия акт.

В закона липсва установена специфична процедура за издаване на заповед на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. Единственото изискване е наличието на отправено едномесечно предизвестие за прекратяване на служебното правоотношение, но това изискване не е абсолютно, доколкото неспазването на едномесечния срок на предизвестие може да бъде компенсирано с обезщетение, съгласно чл. 106, ал. 4 от ЗДСл., както е в случая.

Заповедта за прекратяване на служебното правоотношение е издадена при неправилно приложение на материалния закон, тъй като не са налице материалноправните предпоставки, визирани в нормата на чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл - съкращаване на заеманата от служителя длъжност. Видно от събраните доказателства, заеманата от В. Д. Ц.-Д. длъжност е „Директор на дирекция“, Дирекция “Енергийни проекти и международно сътрудничество”, Специализирана администрация, Министерство на енергетиката. От събраните доказателства, в т.ч. и приетото заключение по допуснатата съдебна експертиза, се установява, че считано от 22.07.2025г. Дирекция “Енергийни проекти и международно сътрудничество” не съществува, както и позицията директор на тази дирекция.

Според легалното определение, дадено в чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията (НПКДА), длъжност в администрацията е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, включително по правоотношение, възникнало на основание на Закона за Министерството на вътрешните работи, на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража или на Закона за дипломатическата служба, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което

я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика.

В съдебната практика по прилагане на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл се приема, че за да е налице "съкращаване на длъжността" е необходимо кумулативно да са налице двете предпоставки: длъжността да отпада като нормативно определена позиция, с пълно премахване на функциите, задачите и задълженията и, или тяхното изменение да е толкова значително, че да дава основание да се приеме наличие на качествено нова длъжност и да е налице премахване на предвидените в длъжностното разписание щатни бройки. И в двата случая е налице съкращаване на длъжността като основание за прекратяване на служебното правоотношение по чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл.

В настоящия случай не е налице премахване на длъжността, заемана от жалбоподателката директор на Дирекция "Енергийни проекти и международно сътрудничество". С утвърденото длъжностно разписание на МЕ в сила от 22.07.2025г. е създаден дирекция „Изпълнение на проекти в енергетиката" и дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество". При анализ на длъжностната характеристика на жалбоподателката за заеманата от нея длъжност директор на Дирекция "Енергийни проекти и международно сътрудничество" с длъжностната характеристика за длъжността директор на новосъздадената дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество" се установява, че 12 от общо 25 на брой функции на новосъздадената Дирекция "Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество" са идентични или сходни във формулировката си с функции на закритата Дирекция "Енергийни проекти и международно сътрудничество" (ЕПМС). При другите функции съвместимост във формулировката не се установява - те са преформулирани, или нови по съдържание в дирекция с по-голям обхват. Различно е мястото на длъжността в структурата на организацията.

Между функциите на директор на Дирекция "Изпълнение на проекти в енергетиката" (ИПЕ) по новия Устройствен правилник на Министерството на енергетиката и тези на заеманата от жалбоподателката длъжност е налице идентичност или сходство в 9 от общо 14 на брой функции на новосъздадената Дирекция "Изпълнение на проекти в енергетиката". При другите функции видимо съвместимост във формулировката не се установява, но от таблица 3 на приетото заключение по допуснатата СИЕ и от съпоставка на длъжностните характеристики се установява, че в съдържанието на тези пет на брой функции (по т. 1, 3, 6, 7) за новата длъжност директор на дирекция „ИПЕ“ на практика обхващат функциите по т.4, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 21 и др. от функциите на длъжността, заемана от жалбоподателката длъжност директор на дирекция „ЕПМС“, като останалата значително по-малко част от функциите са преминали към новосъздадената дирекция "Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество". Няма промяна и в изискванията за заемане на длъжността, нито в необходимите компетентности, както и в мястото на длъжността в структурата на организацията. При изслушване на вещото лице пред съда, експертът заявява, че след като функциите са преминали от закритата дирекция към новосъздадената дирекция, няма как и преките задължения да не преминат в новите дирекции, като твърди, че функциите са идентични и сходни по съдържание. При сравнение на преките задължения на двете длъжности, също прави впечатление, че по съдържанието им не е налице съществена разлика, а такава се открива в начина на формулирането им, и

конкретизирането им, като директорът на дирекция „ЕПМС“ има повече задължения от тези на директора на дирекция „ИПЕ“, тъй като част от тях са преминали към директора на дирекция „ВОПМС“.

От изложеното следва, че е налице липса на една от предпоставките за законосъобразно приложение на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. За "съкращаване на длъжността" по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл е необходимо, или пълно премахване на функциите, задачите и задълженията на конкретната длъжност, или тяхното изменение да е толкова значително, че новата им съвкупност и изискванията за тяхното осъществяване да налагат извод за качествено нова длъжност. Заеманата от В. Д. Ц.-Д. преди съкращаването ѝ длъжност продължава да съществува като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика.

Обжалваната заповед противоречи и на целта на закона. Административният орган е упражнил правомощията си по ЗДСл в противоречие с принципа за съразмерност по чл. 6, ал. 1 АПК – посоченото правомощие да бъде упражнено по разумен начин, добросъвестно и справедливо, поради което обжалваната заповед е издадена в противоречие с чл. 6, ал. 2 АПК, тъй като е засегнала права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която актът се издава (в случая структурни промени с цел оптимизация работата на администрацията).

По изложените съображения Заповед № ЧР-П-19/ 22.07.2025г. на министъра на енергетиката, с която на основание чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на В. Д. Ц.-Д. следва да бъде отменена като незаконосъобразна, като постановена в противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона.

С оглед изхода на спора, на основание чл. 143, ал.1 АПК, на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените разноски в размер на 1500 лв. съгласно представения списък. На основание чл. 4, чл.12 и чл. 13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, разноските следва да бъдат присъдени в размер на 766,94 евро.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София-град, I отделение, LXV състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на В. Д. Ц.-Д. от [населено място], Заповед № ЧР-П-19/ 22.07.2025г. на министъра на енергетиката.

ОСЪЖДА Министерство на енергетиката да заплати на В. Д. Ц.-Д., ЕГН [ЕГН] от [населено място] разноски по делото в размер на 766,94 евро (седем стотин шейсет и шест евро и деветдесет и четири цента).

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщаването за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: