

Протокол

№

гр. София, 23.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 23.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **317** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 110.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от управителя, който се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

Юрк. А. - Поддържам искането да бъде прекратено производството по делото поради липса на правен интерес от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да се даде ход на делото. Налице е правен интерес да обжалвам сочения акт - уведомително писмо, посочено в жалбата.

Във връзка с направеното от ответната страна искане за прекратяване на производството по делото, съдът намира същото за неоснователно. Предмет на оспорване в настоящото производство е уведомително писмо на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” с изх. № 02-220-2600/922/02.10.2011 г., съдържащо отказ за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г., като същото разкрива белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК и адресатът на писмото се явява пряко засегнат от същото, поради което за него е налице правен интерес от оспорването му пред съда.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за прекратяване на производството по делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя със становище от 14.03.2012 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам молбата във всички нейни точки.

Юрк. А. - Поддържам искането за конституиране на Министерство на земеделието и храните (МЗХ), като заинтересована страна по делото, както и за назначаване на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани от нас в молба, представена в предходното съдебно заседание. Моля да ми бъде даден срок за представяне на исканите от жалбоподателя доказателства. Във връзка с молбата на жалбоподателя за допълнителни въпроси към експертизата, възразявам срещу първите два въпроса, тъй като считам, че са неотнормими към настоящия спор. Възразявам във връзка с искането на жалбоподателя за конституиране на заинтересовани страни. Считам, че конституирането на МЗХ би се явило адекватно, тъй като те предоставят свои площи допустими за подпомагане, а решението би имало сила само за страните по делото и в случая отново тези парцели биха се явили недопустими, тъй като не Държавен фонд „Земеделие” ги е изготвил. Държавен фонд „Земеделие” се основава на това, което му се дава в електронен вид, относно допустимия слой площи на територията на цялата страна и на база на тази информация се издават уведомителните писма за оторизация на суми за подпомагане. Да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства. Аз имам взаимоотношения с Държавен фонд „Земеделие”. Тяхно задължение е, когато има някакво несъответствие да изпратят техен служители да проверят на място. Считам, че не следва да бъде конституиран, като заинтересована страна МЗХ.

По исканията на страните за конституиране на заинтересовани страни по делото, СЪДЪТ намира същите за неоснователни.

Във връзка с искането, направено от ответника за конституиране на Министерство на земеделието и храните, СЪДЪТ намира, че издател на оспорения в настоящото производство акт - уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г. е изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие”, като правоотношението между адресата на писмото и издателя се е развило само между тези две лица и МЗХ не е взела участие като заинтересована страна в хода на административното производство, поради което същото не следва да бъде конституирано като заинтересована страна в рамките на настоящото съдебно производство.

Във връзка с искането на жалбоподателя за конституиране на заинтересовани страни, съгласно молба от 14.03.2012 г., а именно: [фирма]; [фирма] и [фирма], СЪДЪТ

намира същото за неоснователно, тъй като посочените юридически лица не са участвали в административното производство, не са адресати на оспорения отказ и същите не следва да бъдат конституирани като заинтересовани страни.
С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответната страна и на жалбоподателя за конституиране по делото като заинтересовани страни на Министерство на земеделието и храните; Б. ДСК” АД; [фирма] и [фирма].

Във връзка с доказателствените искания на страните за изясняване на спора от фактическа страна, СЪДЪТ намира, че следва да бъде допусната поисканата от ответната страна съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в молба представена в предходното съдебно заседание, като бъдат допуснати и въпросите посочени от жалбоподателя в молбата от 14.03.2012 г., а именно въпроси 3, 4 и 5. СЪДЪТ намира, че посочените въпроси 1 и 2 не са относими към спора и не могат да бъдат предмет на поисканата съдебно-техническа експертиза.

Ответната страна следва да бъде задължена в 10-дневен срок, считано от днес да представи изисканите от жалбоподателя цветни изображения на процесните парцели.

По делото следва да бъдат приети представените от ответната страна в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани от ответната страна, съгласно молба представена в предходното съдебно заседание и допълнително поставените от жалбоподателя въпроси от № 3 до № 5 – включително.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 150 (сто и петдесет) лева, вносим от ответната страна в 7-дневен срок, считано от днес по банковата сметка на АССГ.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на депозита.

Задължава ответната страна в 10-дневен срок, считано от днес да представи цветни изображения на процесните парцели, съгласно искането на жалбоподателя в молба от 14.03.2012 г.

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание от ответника писмени доказателства, подробно описани в молба, представена от ответната страна.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 11.06.2012 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

