

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5368** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Й. П. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД) – редовно призван за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

В. Б. Б. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

Областна дирекция на МВР – [населено място] – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Адв. С.: С оглед редовността на призоваване считам, че няма процесуални пречки, поради което моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Настоящото производство е образувано въз основа на Решение № 4019/15.04.2025 г., постановено по адм. дело № 10377/2024 г. на тричленен състав на Върховен административен

съд, с което е отменено решение № 13913/05.08.2024 г., постановено по адм. дело № 7030/2023 г. на Административен съд – София град, с което е отхвърлена жалбата на А. Й. П. срещу решение №194/16.05.2023 г. на Комисията за защита от дискриминация, Петчленен разширен заседателен състав.

В мотивите на отменителното решение на Върховния административен съд са дадени указания при новото разглеждане на делото и постановяване на решението съдът да се произнесе по всички възражения наведени с жалбата, да изложи фактите и обстоятелствата, които се установяват, и след съвкупната им преценка да даде отговор на важните и съществените въпроси и да направи съответните правни изводи.

АДВ. С.: Запознат съм с определението на съда, а именно Определение № 18518 от 30.05.2025 г.

Съдът в определението си указва на ответната страна в 7-дневен срок от съобщаването да окомплектова преписката в цялост, като представи по делото исканите в хода на административното производство от Комисията с писмо с изх. № 90-04-63 от 10.05.2018 г. (л. 279 от делото) - болничните листове на А. Й. П. за процесния период, както и на служителите на Областната дирекция на МВР-гр. П., и справка кои от тях са обжалвани.

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо на 18.06.2025 г., с което в срок изпращат преписка № 330/2016 г., състояща се от 4 папки, общо 878 страници, обособени в 4 бр. приложения, в които се съдържат всички доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 30.06.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. К. А., с която заявява, че е възпрепятствана да се яви в днешното съдебно заседание, моли да се даде ход на делото, поддържа жалбата, изразява становище по същество на спора и претендира разноси от две съдебни инстанции.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени бележки от процесуалния представител на ответника КЗД на 01.07.2025 г., като в същите заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание и не възразява да се гледа делото в тяхно отсъствие.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените от КЗД доказателства по делото. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, обособени в 4 + 1 бр. приложения.

ПРИОБЩАВА доказателствата по адм. дело № 7030/2023 г. по описа на Административен съд – София-град, Второ отделение, 25 състав към настоящото дело.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, сче делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да оставите подадената жалба без уважение, като същата е неоснователна. КЗД в своето решение абсолютно подробно е обосновала и съобразно законодателната съвкупност е взела решението си на базата на направения анализ, като считам по безспорен начин, че нещата които жалбоподателката произнесе не отговарят както на обективната действителност, така и на правната такава, защото не може и не следва един държавен служител в рамките на календарната година да не идва на работа, да претендира допълнително възнаграждение, да претендира, че болничните не били проверявани при положение, че по безспорен начин се доказва, че същите са проверявани не само на нея, а и на други служители на Областна дирекция на МВР – [населено място]. И второ не може да си болничен в домашен стационар и да подадеш заявление за туристическо посещение в Испания. Допълнителни доводи излагам в писмени бележки, които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: