

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1438

гр. София, 13.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 13.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **675** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248 ГПК вр. с чл.144 АПК.

Образувано е по молба на процесуалния представител на ответника СДВР за присъждането на юрк.възнаграждение.

Становището на ищцата е да не се уважава молбата.

Съдът съобрази постановеното по делото решение №21524 от 23.06.2025г., с което частично е уважена претенцията на ищцата С. М. П. - и мотивите в решението, а именно изрично е коментирано искането за юрк.възнаграждение вкл. това, че същото е по НЗПП-чл.24, но е визирано, че не следва да се присъжда такова.

Съдът намира основания за изменение на решението в тази част. На ищцата е уважен иск в размер на 500лв. неимуществени вреди и 300лв. имуществени вреди следствие от отменено НП. Съответно е отхвърлен за 6500лв. за неимуществени вреди и за останалите претендирани имуществени.

Съдът намира молбата за основателна.

Производството е по ЗОДОВ и приложимата норма е на чл.10, ал.4 от ЗОДОВ, видно от която 2-ро предложение съдът осъжда ищеца да заплати на ответника възнаграждение за юрисконсулт, чийто размер не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Съдът съобрази, че съгласно чл.24 от НЗПП ред. ДВ бр.74/21г. минималния размер е 100лв., съобрази и частичното отхвърляне на исковене от общия размер т.е. уважени общо за 800лв., отхвърлени общо за 9750лв., поради което е 92,60лв. юрк.възнаграждение или 47,34 евро, за които следва да се осъди ищцата. Доколкото в решението няма изобщо диспозитив за разноските, следва да се присъдят направо.

От друга страна - по делото има касационна жалба -подадена от адв.В., към същата няма пълномощно от адв.В. за пред ВАС, тъй като представеното такова е само за пред АССГ на л.6, внесена е д-т. от 5лв. по сметка на ВАС. Адв.В. отказва да представи ново пълномощно.

Препис не е връчен на ответника, поради което следва да се връчи препис на ответника за становище по касационната жалба.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

1.ОСЪЖДА С. М. П. от@@1@[жк][жилищен адрес] да заплати на СДВР юрисконсултско възнаграждение от 47,34евро.

2.По касационната жалба на П. -да се изпрати препис на ответника за становище в 14-дневен срок.

В част 1.Определението може да се оспори с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез АССГ пред ВАС.

Преписи на страните.

Съдия: