

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1199

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **1023** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Дружество по ЗЗД "ВиК Строй - Г. 2018" с БУЛСТАТ[ЕИК]- седалище и адрес на управление: [населено място], р-н Л., [улица], представлявано от М. Т. К., чрез адв. Р.В. – САК със съдебен адрес – [населено място] 1000, [улица], ет.5 офис 1, тел. 02/8187972, срещу РА, с който допълнително са установени задължения по ЗДДС в размер на 30 000 лева, ведно с лихви от 6 389,40 лв. и задължения за корпоративен данък по ЗКПО в размер на 14 663, 00 лв., ведно с 1820,80 лв. лихви, потвърден с Решение № 1931/2022г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място].

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК. Подадена е в срока по чл. 156, ал. 1 от ДОПК, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на оспорване акт, след изчерпване на задължителния административен ред за обжалване. С оглед на изложеното съдът приема, че правото на жалба е надлежно упражнено и депозираната жалба, като редовна и допустима подлежи на разглеждане по същество, поради което делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от изложеното

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 1023/2023г. по описа на Административен съд София-град в открито с.з. на 09.03.2023 г. – 10,30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

Жалбоподател: Дружество по ЗЗД "ВиК Строй - Г. 2018" с БУЛСТАТ[ЕИК]-седалище и адрес на управление: [населено място], р-н Л., [улица], представлявано от М. Т. К., чрез адв. Р.В. – САК със съдебен адрес – [населено място] 1000, [улица], ет.5 офис 1, тел. 02/8187972

Ответник - Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

РАЗПРЕДЕЛЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ В ПРОЦЕСА, КАКТО СЛЕДВА: УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с постъпилата по делото административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания РА и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, в това число да докаже твърденията си, че Д. "ВиК Строй - Г. 2018" неправомерно е упражнило право на приспадане по данъчен кредит по фактури издадени от доставчикът „Ретона“ЕООД, като по тях не е имало реални доставки, че доставчикът не е имал техническа и кадрова обезпеченост, както и за останалите си твърдения в тази връзка.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените с писмо на Дирекция „ОДОП“ - С..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: