

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45  
състав**, в публично заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7373** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. А. А.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Х. В., с пълномощно на лист 12 по делото.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ при МС): редовно призован, не се явява, представлява се от А. Г. – началник на отдел „Качество на производството“ в дирекция „Качество на процедурата за международна закрила“ на ДАБ – служител с юридическо образование, която представя пълномощно и удостоверение за юридическа правоспособност.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Преводачът Е. И. М., редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

Предвид неявяването на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и отпадане необходимостта от ползване услугите на преводача,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за явяване на преводача в съдебното заседание в размер на 70,00 лв. (седемдесет лева), което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град, за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача М..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПРИ ЗАКРИТИ ВРАТА.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.09.2024 г. писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), с приложения, обособени като класифициран том към делото.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.09.2024 г. писмо от Административен съд - София-град, 47 състав, с което уведомяват съда, че изисканото за послужване административно дело № 9432 по описа на съда за 2023 г. е изпратено за послужване към административно дело № С-5/2024 г. на Административен съд - София-град, 46 състав.

Адвокат В.: Поддържам жалбата.

Поддържаме доказателствените искания за приобщаване административно дело № 9432/2023 година на Административен съд - София-град, 47 състав.

Правим искане за допускане на двама свидетели при довеждане в следващото съдебно заседание, с чиито показания ще установим – правозащитната дейност на моя доверител, защо е напуснал държавата, какви са политическите му убеждения и съществува ли заплахата за неговите живот, здраве и сигурност, ако бъде експулсиран обратно в С. А..

Не възразявам да се приеме административната преписка, с която съм запознат.

По отношение постъпилата от ДАНС информация - не възразявам да се приеме.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания извън посоченото искане за допускане на двама свидетели.

Служител Г.: Оспорвам жалбата.

Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета.

Не възразявам да се приемат доказателствата постъпили с писмо от ДАНС.

Представям и моля да приемете протокол от проведено на 25.07.2024 г. съдебно заседание по административно дело № 5978/2024 г., в което се е състоял разпит на жалбоподателя, както и Решение № 14 от 21.10.2024 г. по административно дело № С-5 от 2024 година по описа на Административен съд - София-град, в което жалбата на А. А. А. за отмяна на експулсирането му се отхвърля.

По отношение искането за допускане на свидетели – възразявам, тъй като в хода на

административното производство са събрани достатъчно факти и обстоятелства, отнасящи се до дейността, която е развивал гражданина А. А. А. и допълнителни доказателства считам, че не е необходимо да бъдат събирани.  
Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор К.: Не възразявам да се приемат писмените доказателства по делото и днес представените от ответната страна. По искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на свидетели – считам, че същото е неоснователно, не се аргументира на какво са били свидетели лицата, не става ясно дали имат преки впечатления от дейността му в С. А. и дали това не са само твърдения на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат В. за запознаване представените от страна на ответника доказателства.

Адвокат В.: Възразявам да се приобщят представените документи. Представеното решение не е влязло в сила. Протоколът няма материална доказателствена сила. Не е ясно какво се цели да бъде доказано с него.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и писмените доказателства, постъпили с писмо от ДАНС.

ПРИЕМА за сведение документите представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: протокол от проведено на 25.07.2024 г. съдебно заседание по административно дело № 5978/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, Първо отделение, 21 състав и Решение № 14 от 21.10.2024 г. по административно дело № С-5 от 2024 година по описа на Административен съд - София-град, Първо отделение, 46 – ти състав, като по тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА повторно от Административен съд - София-град 47 състав да изпрати за послужване административно дело № 9432 по описа на съда за 2023 година, като писмото бъде отнесено с копие до Административен съд - София-град, Първо отделение, 46 – ти състав по административно дело № С-5 по описа на съда за 2024 година.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на

11.02.2025 година от 09:30 часа.

Адвокат В.: На тази дата няма да бъда в България, поради което моля да отложите делото за разглеждане преди 18 януари 2025 година или след 11 февруари. В периода от 18.01.2025 г. до 11.02.2025 г. включително няма да бъда в страната. При невъзможност в графика на състава за насрочване преди 18-ти януари, не възразявам делото да се насрочи за след 11 февруари, тъй като аз съм добре запознат с казуса на моя доверител, както и предвид обема на материалите. В следващото съдебно заседание моят доверител би следвало да присъства лично.

Юрисконсулт Г.: Не възразявам.

С оглед изявлението на адвокат В. и становището на ответника,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.02.2025 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ УВЕДОМИ преводача Е. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: