

Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11714** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,16 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Р. З., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, редовно призован, не изпраща представител.

Докладва молба от 22.03.2023г от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 22.03.2023г от процесуалния представител на ответника в частта, в която оспорва жалбата като неоснователна и недоказана, твърдят че не следва да се допуска изслушване на исканата експертиза, изразяват становище по същество.

ДОКЛАДВА придружително писмо от ДФЗ от 06.03.2023 г. с представени писмени документи по опис, обособени в отделен том/зелен класьор/.

Адв.Д. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да се има предвид, че доказателствата изпратени с молба от 06.03.,2023 г, в зелен класьор касаят друга административна преписка на доверителката ми, друг акт, друга нейна жалба, който е изпратен по погрешка. Поддържам искането за допускане на експертиза, същата е необходима за изясняване на спора.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

Съдът констатира, че постъпилото писмо от ДФЗ с вх. № 9081 от 06.03.2023 г. касае оспорване на акт за установяване на публично държавно вземане по мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020, за кампания 2019г. с изх. № 01-6500/2416#8/15.11.2022г. на ДФ „Земеделие“, а настоящото производство е образувано по жалба срещу Решение № 12/121/06740/3/01/04/03 за налагане на финансова корекция на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до председателя на АССГ за образуване на ново производство във вр. с постъпилото по делото придружително писмо.

ДОПУСКА изслушване на съдебна агрономическа експертиза с въпроси формулирани на лист16 от делото.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до „С.“ за посочване на поне две вещи лица за назначаване по допуснатата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес.

След постъпване на писмо от „С.“ и представяне на доказателства за внесен депозит да се уведоми вещото лице за изготвяне на експертизата.

УКАЗВА на вещото лице, че експертизата следва да бъде на разположение на страните 7- дни преди датата на с.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.05 .2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: