

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19591

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
закрито заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разглежда дело номер **4313** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 84, ал. 3 във вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на Х. А. К., [дата на раждане] в [населено място], Р С., ЛНЧ [ЕГН], срещу решение № 1683/14.02.2025 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, му е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут.

Направено е искане за назначаване на преводач от арабски език

Жалбата е подадена в предвидения срок по чл. 84, ал. 3 от ЗУБ, редовна и допустима е.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, на основание чл. 85, ал. 1 от ЗУБ, с призоваване на страните и разпределяне на тежестта на доказване.

С допълнителна молба е направено искане за предоставяне на правна помощ, като е представена декларация за следните обстоятелства: възраст, размер на доходите, семейно положение, имуществено състояние, здравословно състояние, трудова заетост.

Съдът намери искането за предоставяне на правна помощ за неоснователно, като формира извода си въз основа на следните обстоятелства:

Съдът констатира от административната преписка, че сирийският гражданин е сключил първоначално договор за наем от 04.03.2025 г. на апартамент при наемна цена 250 лева месечно и с решение на Директора на РПЦ – С. на жалбоподателя е разрешено да пребивава именно на този адрес. Предвид данните по преписката, декларацията за имущественото състояние на оспорвания се преценява като недостоверна и злоупотреба с право, поради което не доказва, че отговаря на условията за безплатна правна помощ поради имущественото си състояние - във връзка с чл.23, ал.3 от ЗПП; предоставянето на такава не се налага с оглед интересите на правосъдието, доколкото съдът има служебното задължение да провери оспорения акт и на непосочени в жалбата основания - чл. 168 АПК. При това положение съдът следва да постанови отказ да предостави безплатна правна помощ. Оспорваният може да упълномощи адвокат по

делото по договор за процесуално представителство.
Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.09.2025 г. от 14.50 ч., за която дата и час да се призоват страните и преводач от арабски на български език и обратно.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: Х. А. К., [дата на раждане] в [населено място], Р С., ЛНЧ [ЕГН], с посочен адрес за кореспонденция [населено място], [улица], ап.3.

Ответник – Председател на ДАБ – МС – [населено място], [улица].

ДА СЕ УВЕДОМИ, на основание чл. 16 от АПК, СГП за датата и часа на съдебното заседание.

ОТКАЗВА предоставяне на безплатна правна помощ на Х. А. К., [дата на раждане] в [населено място], Р С., ЛНЧ [ЕГН].

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, че в негова тежест е да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Определението в частта за отказ да се предостави правна помощ, подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението, в останалата част не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението е окончателно.

Съдия: