

Протокол

№

гр. София, 11.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 11.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12089** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника, постъпило на 17.12.2020 г., с приложени към същото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА служебна справка от 18.12.2020 г., към която е приложена жалбата заедно с преписката, изпратена още един път от ответника.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 21.12.2020 г., с която изпълнява дадените от съда указания за представяне на държавна такса и преподписване на жалбата.

ДОКЛАДВА писмена защита от юрк. П., като пълномощник на ответника, постъпила на 02.02.2021 г.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Държа на искането направено в жалбата ответникът да изпрати инструкцията въз основа на която е извършена полицейската регистрация.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените към молбата на жалбоподателя от 21.12.2020 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. М., посочено в жалбата да се изиска копие от инструкцията, въз основа на която е извършена регистрацията на неговия доверител като неотнормимо към спора. Предмет на разглеждане по настоящото дело е конкретен административен акт и по-специално отказ за снемането на извършена полицейска регистрация и същият ще бъде разгледан доколкото отговаря на изискванията на закона за неговото издаване.

СЪДЪТ намира за неотнормимо към спора и същото не е предмет на обжалване дали извършената през 1986 г. полицейска регистрация е извършена въз основа на конкретен нормативен акт и какъв точно. В случая не следва да се осъществява косвен съдебен контрол относно законосъобразността на тази регистрация, а предмет на разглеждане е само искането за нейното снемане и дали са законовите предпоставки за това.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Представям списък на разноски. Претендираме само внесената държавна такса.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед, да върнете преписката на ответника с указания да бъде снета полицейската регистрация на моя доверител. Моля да ми се даде възможност за представяне на писмени бележки. Претендираме разноските по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

