

Протокол

№

гр. София, 02.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 02.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11469** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция ОДОП – редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че на 25.01.21г., е постъпило ново заключение на извършена СТЕ от вещото лице.

Вещото лице - Представила съм второто заключение след като съм извършила посещение на място. След депозиране на първото заключение съм направила нови констатации, въз основа на които е изготвено и това второ заключение.

Пристъпва към разпит на вещото лице по допуснатата СТЕ. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 51г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Поддържам и двете заключения, доколкото те са актуални към съответните дати на входиране.

Адв. Ч. - Нямам въпроси. Смятам, че трябва да се приеме само второто заключение.

Вещото лице - Машината работи в момента. Явно нищо не произвеждат. Когато я включиха раздобриха 50 профила, от което видях, че работи.

Юрк. Г. - Нямам повече въпроси. Предоставям на съда по приемането на заключенията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА първото и преработеното заключение на СТЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице сумата от 510лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 110лв. в 7-дневен срок от днес.

Адв. Ч. – Представям банково извлечение за извършено плащане по процесната фактура.

Юрк. Г. – Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното банково извлечение.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч. – Моля да уважите жалбата и да отмените РА. В хода на делото беше установено наличието на машината, нейната изправност и годност за работа. Беше установено и разплащането на сделката, поради което считам, че е налице реалност на доставката. Моля да присъдите направените разноски съгласно списък, който представям.

Юрк- Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не се представиха доказателства, които да оборят установените в хода на ревизията факти и обстоятелства. Последната експертиза потвърждава, че машината няма индивидуализиращи данни, не е установен и нейния транспорт. Налице са данни за недобросъвестно поведение и неправомерно ползване на данъчен кредит. Установените факти от вещото лице за това, че машината да работи считам, че на практика не означава, че същата се използва за облагаеми доставки и генерира приход съгласно разпоредбата на чл.69, ал.1 ЗДДС. Същите не са извършени своевременно, а в хода на оспорването на вече издадения РА. Моля да вземете предвид доводите в решението. Моля относно разноските да имате предвид разпоредбата на чл.161, ал. 2

ДОПК. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: