

Протокол

№

гр. София, 07.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
публично заседание на 07.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **4825** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомена от предходното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, за него се явява юрк. Б. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА уточнение в наименованието на ответника, който да се счита: директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА молба от главния счетоводител на [фирма] от 03.01.2013 г., с приложени писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Запозната съм с представените писмени доказателства и не възразявам да се приемат. Приемам изготвената от вещото лице съдебно-счетоводна експертиза с няколко корекции и забележки, като една част от тях изложих в предходното съдебно заседание, а другата представям днес в писмен вид, ведно с писмени бележки, които прилагам. Въз основа на влязло в сила решение от

20.03.2009 г. на СРС, I ГО, 42 състав, по гр. дело № 24858/06 г. заявявам, че синът ми като пълнолетен е получил присъдените суми. Това се случи през месец 10.2011 г. Искам да ми допуснете свидетели, не относно размера на сумите получени по договори за покупко-продажба на недвижими имоти, а за установяване на факта, че съм получила парите от първите три сделки в брой - 2004 г. 2005 г. и 2006 г., за което има приложени разписки. Около датите, на които съм получила тези суми в брой съм ги вложила в банка Д.. Моля по преценка на съда да ми бъдат допуснати тези гласни доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ констатира, че в залата се намират лицата Д. М. М. и Н. С. Н., които се изведоха от съдебната зала.

Юрк. Б. - Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат днес представените от жалбоподателката писмени доказателства.

По доказателствените искания на жалбоподателката, СЪДЪТ намира следното:
Следва да бъдат приети писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание, които ще бъдат обсъдени съвкупно с всички други събрани по делото доказателства. Относно искането на жалбоподателката да се изготви от вещото лице Г. А. алтернативен паричен поток, на база на всички приложени по делото документи, СЪДЪТ намира същото искане за неоснователно, с оглед посоченото от вещото лице А. в заключението му от 29.10.2012 г., че е работил въз основа на всички представени по делото доказателства, както и съобразно поясненията на вещото лице А. направени в съдебно заседание на 22.11.2012 г., където вещото лице подробно е обяснило въз основа на какви разходно-оправдателни документи е представил заключението. Ето защо, СЪДЪТ намира, че не са налице основанията по чл. 201 ГПК за възлагане, както на допълнително, така и на повторно заключение. Искането за допускане на свидетелски показания е неоснователно, доколкото за същите обстоятелство по делото са представени писмени доказателства.

По изложени съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателката в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и писмените доказателства приложени към молба на [фирма] от 03.01.2013 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателката за допускане на допълнителна задача на вещото лице А., който да изготви допълнителна експертиза и за допускане на свидетелски показания за посочените по-горе обстоятелства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Моля да уважите жалбата ми по съображения, които подробно съм изложила в писмена защита представена в днешното съдебно заседание. Поддържам твърденията в жалбата. Моля процесния РА да бъде обявен за незаконосъобразен и да бъде отменен.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалвания РА като законосъобразен. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: