

Протокол

№

гр. София, 07.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 07.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8915** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Н. Т. Р. – редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Н. А., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заявление на вещото лице от 05.07.2022 г., с което е посочило, че е започнал изготвяне на заключението, но му е необходимо още време.

Вещото лице А. – Поддържам заявлението си, че ми трябва още време, тъй като не съм изготвил експертиза. Посетих счетоводството на дружеството, с цел изготвяне на допуснатото заключение по поставените, в предходното съдебно заседание, въпроси, а именно, проследяване на стоково - услуговия поток по получените доставки от спорните доставчици и тяхната последваща реализация. Доставчиците са много, фактурите са много и управителят на дружеството предостави допълнителен материал, който е много обемен. Желанието ми беше да изготвя подробно заключение, в което да проследим този поток по данните, които ми предостави господин Р.. Въпросът, поставен от процесуалния представител, беше по счетоводни

данни да се проследи този поток. Заключението ми е, че този поток не може да бъде проследен по счетоводни данни, тъй като в счетоводството няма създадена необходимата организация, така че получените услуги от конкретните доставчици да бъде проследена тяхната реализация до крайните клиенти. Нито от документите на доставчиците може да се установи, нито от счетоводните записвания в счетоводството на „Т.“.

АДВ. Т. – Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението си.

ЮРК. А. – Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да работи, но не разбирам дали е необходимо, доколкото разбирам от вещото лице, не е налице подробна аналитичност, която ще възпрепятства проследяването на такъв поток. Предоставям за преценка на съда.

Съдът намира, че следва да предостави възможност на вещото лице да изготви заключението си поради, което счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице И. А., в срок до следващото съдебно заседание, да изготви и представи заключението си.

ЮРК. А. – Представям и моля да приемете 3 броя РА на останалите три доставчика, за които такива съществуват, а именно: за [фирма]; за [фирма] и [фирма]. За останалите доставчици не са изготвени РА. Така представените в днешното съдебно заседание, както и представения РА на [фирма] предоставям във връзка с това, че за процесните периоди, по които е ползван данъчен кредит е видно от извършените ревизии на въпросните 4 доставчика и е направено заключение, че не е налице достатъчен ресурс за извършването на съответните доставки към жалбоподателя, поради което е приложен чл.85 по ЗДДС.

АДВ. Т. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените 3 броя РА, изготвени по отношение на доставчиците, на жалбоподателя - [фирма]; [фирма] и [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.10.2022 година от 10:50 часа, за когато страните и вещото лице И. А., редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: