

Протокол

№

гр. София, 19.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11550** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.33 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ- Е. Ч. – редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща
представител.

От процесуалния представител на същия- адвокат М. е постъпила писмена молба, с
която заявява, че желае делото да се отложи, тъй като адвокатът е в болничен за
периода от 18.01.2024 г. до 19.01.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО- ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ НА МС -
РБ – редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. П., редовно
упълномощена с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ- Х. А. Б. – редовно и своевременно призвана, се явява.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА ПРЕДСТАВИТЕЛ НА СОФИЙСКА ГРАДСКА
ПРОКУРАТУРА и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира
страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал.1 АПК, КОНСТИТУИРА СОФИЙСКА ГРАДСКА
ПРОКУРАТУРА, представлявана от прокурор К..

ЮРК. П.: По хода на делото, предоставям на съда.

ПРОКУРОР К.: Моля да не се дава ход на делото, тъй като става въпрос за чужденец и

може да се стигне до нарушаване правото му на защита.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. За днешното съдебно заседание, оспорващият Е. Ч. е редовно и своевременно призван и по отношение на него липсват доказателства, че същият е в невъзможност да се яви в съдебно заседание. На следващо място, приложеният Болничен лист от страна на адв. М., на който е определен режим „свободен да не напуска населеното място“, в Графата „Бележки“ липсва отбелязване, че адвокатът не може да се яви в съдебно заседание. Не са налице предпоставките на чл. 138, ал. 1 АПК, за кумулативна невъзможност както на оспорващия, така и на неговия процесуален представител да се явят в съдебно заседание, с оглед на което АССГ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване хода на делото в днешното съдебно заседание.

Воден от горното, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката в цялост, както е представена от административния орган. Представям и моля да приемете две Справки за ситуацията в страната на произход на оспорващия и Справка от 13.12.2023 година. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото, писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 04.12.2023 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването, както и приложенияте към Молба от 16.01.2024 година и приложенияте към Молба от 19.01.2021 година

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Х. А. Б. за явяване в днешно съдебно заседание в размер на 20,00 лева, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 20,00 лева.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П.: Счита́м Решението на Интервюиращия орган за правилно и законосъобразно, а жалбата за неоснователна и недоказана. С молбата, която се явява последваща молба на турския гражданин, не са представени никакви нови доказателства. Знаем, че последваща молба е допустима единствено ако се представят нови доказателства, които да доказват факти и обстоятелства, както за личното положение, така и за държавата на произход на чужденеца. Именно поради тази причина, не е имало никакви доказателства, които Интервюиращият орган да разгледа, да съпостави с предходното производство и т.н. С оглед на това, моля да постановите Решение, с което да оставите в сила Решението на административния орган и да отхвърлите молбата като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите Решението на административния орган и да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки, като за целта да се уведоми адвокат М.- по телефона за предоставения срок.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: