

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **812** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. С. – редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило допълнение към жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 13.06.2023 г., в която не възразява да се даде ход на делото и прави искане за допускане на експертиза.

Адв. Й.: Поддържам жалбата и допълнението към жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Не успях да се запозная с приложения диск.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА постъпилото допълнение към жалбата.

АДВ. Й.: Възразявам срещу допускането на експертизата по начина, по който е поискана. Такава експертиза вече е провеждана в първото административно производство, което е приключило с влязло в сила решение. Считаю, че не следва да се допуска предвид наведените от нас твърдения, че липсват основания за провеждане на този вид административно производство и след погасителни давностни срокове с основания, които подробно съм изразила в жалбата. Експертизата няма да изясни съдържането на спорния въпрос. Аз нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза, обективизирано в писмена молба от 13.06.2023 г. за допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с документите по делото и извърши посещение в ДФЗ да отговори на въпросите, посочени в писмена молба от 13.06.2023 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв. вносими от ответника в 10-дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски ще бъде осъден да ги

заплати.

АДВ. Й.: Моля да задължите ответника да ни представи копие от представения диск.

СЪДЪТ, във връзка с представения диск, заедно с пълномощно от страна на ответника, находящ се на лист 170 от делото намира искането на жалбоподателя за основателно за представяне на идентичен диск и за жалбоподателя, както и да бъде посочено какво е съдържанието на диска, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи копие от приложения диск, ведно с описание на съдържанието за жалбоподателя в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 11.10.2023 г. от 09:30 ч., за която дата жалбоподателят е редовно уведомен от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внесен депозит.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, съгласно указанията по-горе.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: