

Протокол

№

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10047** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ ДФК „ШАМПИОН“, представлявано от Р. М. - управител, редовно призван, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 153 "СВЕТА Т.", редовно призван, се представлява лично и от адв. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ДЕТСКИ СПОРТЕН КЛУБ "ЛЪВЧЕТАТА", представлявано от председателя на Управителния съвет В. Г., редовно призван, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Сдружение ДФК „Шампион“, представлявано от управителя Р. К. М., чрез пълномощника адв. Н. Г., против заповед № 1173-462/09.09.2025 г. на директора на Детска градина № 153 „Света Т.“, [населено място] и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА придружително писмо от 27.11.2025 г., от ответника, с което изпълнява указанията на съда за представяне на цялата административна преписка.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила частна жалба от директора на Детска градина № 153 „Света Т.“, [населено място] срещу определение № 38831 от 21.11.2025 г. по настоящото дело.

ДОКЛАДВА становище от А. Д. директор на Детска градина № 153 „Света Т.“, [населено място] чрез адв. Е. Т..

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 25.09.2025 г. и допълнително представените документи към нея, постъпили с придружително писмо от 27.11.2025 г., от ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата, като основателна и доказана. Административният орган неправилно е приложил и тълкувал правна норма за организиране и провеждане на конкурса. Субективно е подходила и избирателно е оценявала фактите.

Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Моля срок за писмени бележки.

Юрк. Т. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна.

Конкурсът е проведен съгласно правилата и по същество няма оплакване за начина на провеждане на конкурса. По отношение на точките, определени на спечелилия кандидат и жалбоподателя, само по един критерии те се различават - за степен на квалификация на преподавателя. На спечелилия са определени максимален брой точки, тъй като притежава диплома за магистър точно по тази допълнителна образователна дейност. По отношение на жалбоподателя, не е така, той не притежава нито диплома за бакалавър, нито диплома за магистър. По отношение точките за цена, действително жалбоподателят е предложил по-ниска цена, но това няма как да се отрази на него по отношение на спечелване на конкурса, тъй като няма диплома за осъществяване на тази дейност.

Претендираме разноски, представен е договор за правна защита и съдействие.

Реплика на адв. Г. - По отношение квалификацията притежавани от преподавателите посочени в списъка, приложен в цялостната документация за участие в конкурса, това е въпрос по допустимост на офертата, а не въпрос на оценка по същество. След като офертата е допусната до конкурса и участие в състезанието с другите предложени оферти, това не е критерии който да заслужава същият да е санкциониран. Има т. нар. противоречие по равнопоставеност на страните-участници в конкурсното производство.

ДУПЛИКА като директор на детската градина - Моля да оставите заповедта в действие, тъй като изпълнението на тази допълнителна образователна дейност не е осъществявана в детската градина, включително я ползват за физическото развитие на децата.

СЪДЪТ: Подали сте частна жалба срещу определението, с което е спряно предварителното изпълнение на заповедта и по нея ще се произнесе Върховният административен съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: