

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2675** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА Жалбоподателя Л. С. Н., редовно призован се явява адв. С. с пълномощно по делото.

ЗА ответника НАЧАЛНИК НА 01 РУ –СДВР, редовно призован не се явява представител.

СГП редовно призована не се представлява.

Адв.С.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните и липсата на възражения от ответната страна, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С.: Нямам искания. Моля да заличите свидетеля на ответника.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна. В предходно съд.з. съдът е отложил делото, като е дал още една възможност да се води посочения от ответника свидетел. Процесуален представител на ответника също не се явява, същият е представил писмени бележки на 17/06/2019 г., от което става ясно, че е изчерпал доказателствените си искания.

По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението си от о.с.з 26/02/2020 за допускане събирането на гласни

доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане, посочен от ответника.

Като намира делото за изяснено от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. С.: Моля да отмените заповедта, с която се налага принудителна административна мярка от н-к на 01 РУ СДВР за забрана на посещение на спортни мероприятия за срок от две години на доверителя ми. Същата е незаконосъобразна, ще направя анализ с писмени бележки в указан от съда срок. Съставен е АУАН, последван от процесната и оспорена заповед, не по закона за противодействие на хулиганството, защото фактическата обстановка в заповедта „е при придвижване към спортната зона“. Допуснато е нарушение на процесуалните норми на чл. 59 т. 4 от АПК за реквизити на административния акт, съставен от лице, което не е било свидетел, няма доказателства за участниците в т.нар сбиване. Моля да имате предвид, че ответникът не се мотивира защо налага най-тежкото нарушение, тъй като доверителят ми не е регистриран като спортен хулиган и не е криминално проявен. Претендирам разноски по списък от днес, който моля да уважите.

Съдът предоставя 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: