

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6916** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:34 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Й. И. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ГД „Охрана“. Представява се от АДВ. Д. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен. Представява се от ГЛ. ЮРК. Л. Н., с представено по делото пълномощно.

За СГП – редовно уведомена, по реда на чл.138, ал. 2 АПК се явява прокурор ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.

СВИДЕТЕЛ Д-Р М. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

АДВ. М. : Да се даде ход на делото.

ГЛ. ЮРК. Н. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 09.02.2025 г. Молба - становище от ответника - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ с приложени към нея заверени копия на документи в изпълнение на дадените указания с протоколно определение от предходното съдебно заседание проведено на 02.12.2025 г.

АДВ. М. : Да се приемат всички постъпили по делото документи като писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ГЛ. ЮРК. Н. : Да се приемат по делото приложените към молбата от 09.02.2025 г. заверени копия на документи като писмени доказателства. Държим на разпита на допуснатия ни свидетел, който е призован за днешното съдебно заседание.

Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат по делото като доказателства представените писмени документи от страните. Да се изслуша свидетеля в днешното съдебно заседание. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид становището на процесуалните представители на страните счита, че следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото приложените към молбата на процесуалния представител на ответника заверени копия на документи по опис, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените по опис към Молбата - становище от 09.02.2026 г. на процесуалния представител на ответника – ГЛ. Ю.. Н. – заверени копия на график за ДДД обработки за 2025 г. в Затвора С., ЗОЗТ „К.“ и ЗООТ „К.“ и 4 бр. Протоколи за ДДД обработка.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на допуснатия до разпит по искане на процесуалния представител на ответника с определение от 05.01.2026 г. свидетел, както следва :

М. Т. Т. – 61 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Изпълнявам длъжността „директор на Медицинския център“ при Софийски централен затвор, I-ва категория от 01.06.2021 г. Това е единствения Затвор в България, който е категоризиран като I-ва категория.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. : Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. на въпроси на ГЛ. ЮРК. Н. : За периода месец Май 2025 г. – м. Юни 2025 г. съм бил на същата длъжност - Директор на Медицинския център при Софийски централен затвор.

Познавам територията в Затвора, която е определена за 7-ма група.

Познавам и ищецът Н. И. от посещенията му в Медицинския център в Затвора, а и здравословното му състояние с оглед на това, което е споделял пред мен.

В Затвора - [населено място] лишените от свобода и лицата с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ са около 600 души, като на голяма част от тях знам трите имена, а мога да кажа и данни за здравословното им състояние. Всяка група има график за посещения в Медицинския център, в който график лишените от свобода споделят евентуални здравословни оплаквания говорим за техни хронични заболявания, ако имат такива и др. и получават съответно медикаменти за хроничните им заболявания или за заявени здравословни проблеми настъпили междуременно.

Ищецът Н. И. го познавам по този повод, както и от това, че още преди да започне работа беше

настанен в група помещенията, на която бяха в близост до Медицинския център.

Н. И. работи като чистач на III-ти пост, който е границата между охраняваната зона и помещенията на администрацията.

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА НА АССГ

Освен това, на Н. И. му бе предоставена възможност да се включи в метадонова терапия. Това е вид терапия, водена от специализиран психиатричен медицински състав. Ищецът я провежда под контрола на този специализиран медицински състав, което по своята същност е специализирана външна медицинска практика, одобрена от медицинския отдел на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, която се осъществява на територията на Затвора. Н. И. е един от техните пациенти.

За периода от месец Май 2025 г. до месец Юни 2025 г. не мога да кажа конкретно дали ищецът е подавал молби и дали е търсил медицинска помощ, поради оплаквания от ухапвания от дървеници или други вредители и евентуално настъпили алергични реакции.

Не съм знаел за какво се води това дело, за което съм призован като свидетел и не съм подготвен с подобна информация. Ако бях уведомен предварително щях да проверя какво е отразено в амбулаторните журналы - дали е имал подобни оплаквания, за да ви отговоря конкретно.

Правя уточнение, че ефектът, самите алергични реакции са едни и същи при много и различни по вид причинители. Имам предвид, че контактния дерматит от ухапвания от насекоми, както и при алергични реакции, напр. от перилни препарати или от друг причинител по принцип се извяват по един и същ начин, т. е. имат една и съща клинична картина, и се лекуват с едни и същи медикаменти, т. е. нямаме специфична нозологична единица, която да е одобрена от Здравната каса, според вида на причинителя на контактния дерматит, напр. алергия от препарати, алергия от насекоми или алергия от докосване на растения, алергия от перилни препарати и т.н. Видът на алергията е неспецифичен и единствено и само при много задълбочени алергологични изследвания, може да се установи конкретен причинител на алергия. Такива изследвания се извършват в катедрите по Алергология към Университетските болници, които имат признато трето ниво, но следва да се има предвид, че изследването на причинителите никога не е изчерпателно.

Хигиената на територията на спалните помещения в Затвора и в помещенията за общо ползване от групите се поддържа от самите лишени от свобода, които са настанени в тях. Хигиената в коридорите и в кухнята се поддържа от лица – лишени от свобода, които са назначени на работа и извършват тази обработка по предварително изготвени графици.

Също така, за дезинсекционната и дезинфекционната обработка до лятото на 2023 г. се ползваха външни фирми във всички затвори в страната. След този период ГДИН проведе обучение на служители, които извършват ДДД обработката с разтвори, одобрени от РЗИ, т. е. отговарят на критерии заложи от Министерството на здравеопазването.

Ако лишените от свобода, които са настанени в едно спално помещение решат, че имат нужда от допълнителна обработка за дезинфекция и т.н., подават молба до ИСДВР или до кметка на групата. Това се заявява писмено, с молба и на това основание се инициира провеждането на допълнителна, извънредна обработка. Винаги може да се направи по такъв сигнал допълнителна ДДД обработка извън предвидените в графика.

Нямам спомен Н. И. да е подавал такива молби, както и да са стигали до мен. Те по принцип не минават през мен. Ако лишени от свобода в дадена килия или група забелязват развитие на по-голяма популация от насекоми или ако са притеснени от подобен проблем, би трябвало да подадат сигнал до ИСДВР, или най-малко до кмета на група и това се вписва в дневника на групата, т. е. не аз инициирам провеждането на извънредни ДДД обработки, но много бързо, ако е направено

подобно искане, то стига до колегите, които правят ДДД обработката.

За миналата година само в К. са извършени около 20 извънредни обработки, 8 - 9 в С. централен затвор, но следва да се има предвид и, че подобни обработки не могат да се правят прекалено често, защото насекомите развиват резистентност към препаратите, които се ползват и след като се случи това обработките стават безпредметни. Въпреки това, когато има подаден сигнал извънредни обработки се извършват и на по-малко от 14 дни.

ГЛ. ЮРК. Н. : Нямам други въпроси към свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. на въпроси на АДВ. М. : Във връзка с Наредба № 2/2010 г. за условията и реда за медицинското обслужване в местата за лишаване от свобода, здравния контрол, които се осъществява в Затвора - С. се извършва от лице от Медицинския център, което е с медицинско образование или от болницата, което посещава даденият обект - работно място – група или килия и прави Протокол, в който отразява резултатите от проверката, която е извършило при това посещение. Този протокол е стандартен образец. Единият от екземплярите се подава в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, а другият остава при Началника на Затвора. Тези протоколи се правят във връзка с подаден сигнал.

Посочвам, че на медицинските специалисти работното им място е не да обикалят групите, а получавайки сигнала да отидат да видят дали има условия, несъвместими с пребиваване и констатирайки това, тези констатации се оформят в протокола. Пак казвам, работим само по подадени сигнали.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Нямаме други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля Т. от съдебната зала.

АДВ. М. : Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРК. Н. : Представям 4 броя протоколи от Затвора – С., отнасящи се до 7-ма група където е бил настанен и лишения от свобода И.. Да, те са представени и с предишни наши становища, както констатира съда. Идентични са с приложенияте на л. 88 – 90, на л. 102, както и протоколи от 05.08.2025 г., който сме представили с последната си молба и 31.07.2025 г., който е на л. 103 от делото. Предоставям по преценка на съда следва ли да бъдат приети към доказателствения материал по делото.

АДВ. М. : Да се приемат като доказателства по делото. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. : Да се приемат документите като доказателства по делото. Нямам други доказателствени искания.

Съдът, с оглед становището на страните, че няма да ангажират доказателства и нямат други доказателствени искания счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и се даде ход на устните състезания. По отношение на направеното искане от процесуалния представител на ответника, доколкото представените в днешното съдебно заседание копия на протоколи за извършени ДДД обработки вече са приети като доказателства по делото, не е необходимо повторното им приобщаване.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на процесуалния представител на ответника представените в днешното съдебно заседание заверени копия на Протоколи за извършени ДДД обработки на помещения в Затвора С., в които са били настанени лишени от свобода от 7-ма група.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М. : Съгласно свидетелските показания, дадени от днес разпитания свидетел Т., става ясно, че по сигнал се извършват проверки, само че чл. 68, ал. 1 от Наредба № 2/2010 г. изрично разпорежда, че здравния контрол в местата за лишаване от свобода се възлага на медицинските специалисти към местата за лишаване от свобода, които изпълняват задълженията на здравни инспектори. Съгласно ал. 2, здравните инспектори в местата за лишаване от свобода проверяват т. 3 – санитарно -хигиенното състояние на помещенията и личната хигиена на настанените в тях.

От представените от ответника доказателства – протоколи за извършен здравен контрол, е видно, че са изследвани само проби от храната в столовата и в болницата. Никъде не са представени такива Протоколи за извършени проверки в помещенията на 7-ма група за санитарно-хигиенното им състояние.

Съгласно чл. 73, ал. 4 от същата Наредба, изрично е предвидено, че ежемесечно здравните инспектори извършват проверки, но не по сигнал, за спазване на здравните изисквания, хигиената и противоепидемичния режим. Такива проверки не са извършвани или поне няма доказателства за тяхното извършване. Отделно от това, в Докладната записка, която е представена по делото от Р. Д., началник сектор „Медицинско обслужване“ на местата за лишаване от свобода, е посочено, че са зачестили оплакванията от лишени от свобода за завишена популация на инсекти в Затвора – С.. Аз бях представила като доказателства по делото доклада от К. С., която е извършвала такива дезинсекционни обработки по повод именно на има зачестилите оплаквания. През 2025 година лятото, отново има изготвена Докладна записка, която съдържа данни за зачестили оплаквания на лишени от свобода, което доказва, че този проблем остава да стои на вниманието и той не се преодолява, т.е. няма ефект от извършените дезинсекционни действия.

В същата Докладна е казано, че няма служители за Затвора – С., които извършват такива обработки. Единият е бил в болнични, за другия – не се знае, но е нямало кой да извършва такива обработки.

При установено нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС вредите се предполагат, но считам, че се доказаха и от показанията на допуснатите и разпитани свидетели в миналото съдебно заседание.

Моля да уважите предявените искове като основателни и доказани, и да ни присъдите разноски, съгласно представен списък по чл. 80 от ГПК.

Моля за срок за писмени бележки.

ГЛ. ЮРК. Н. : Моля да отхвърлите исковата претенция, като неоснователна и недоказана.

От събраните по делото доказателства считам, че не се установява незаконосъобразно третиране на ищеца предвид твърденията му в подадената искова молба. Не се установяват основанията по чл. 3 от Закон за изпълнение на наказанията. Видно от всички доказателства по делото в спалните помещения се е извършвала, както по график, така и извънредна ДДД обработка. От свидетелските показания на днес разпитания Д-Р Т., не се установява ищецът да е имал оплаквания, свързани с ухапвания или прояви на алергия към дървеници. Извършвана е периодична проверка на спалните

помещения, както и извънредни обработки.

Предвид всички събрани доказателства, моля съда да се произнесе с решение, с което да отхвърлите исковата претенция.

Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН, съобразно изхода на делото.

ПРОКУРОР К. : Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана.

В хода на производството не се установиха твърденията на ищеца за нечовешки условия в Затвора – С.. Не се установи твърдяното бездействие на длъжностни лица от ГДИН за неосигуряване на дезинфекция, напротив, такива са извършвани, включително и извънредни, за което се представиха и доказателства – писмени и гласни.

Считам, че не са доказани заявените от ищеца неимуществени вреди, поради което липсват доказателства и за наличие на причинно-следствена връзка между твърдените незаконосъобразни бездействия.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 20.02.2026г. да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: