

Протокол

гр. София, 28.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9627** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ район „К. село“ на Столична община – редовно уведомен, явява се лично кметът на район „К. село“ и с АДВОКАТ М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“ /УО на ОП „РЧР“/ – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното съдебно заседание е дал възможност на жалбоподателя да представи доказателства за образувано производство пред КПКОНПИ за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси между кмета на район „К. село“ и Г. С. – такива не са постъпили до момента. АДВОКАТ М.: Не сме представили доказателства. Преценихме, че не е в тежест на жалбоподателя на установяването на конфликт на интереси. Още повече, че доколкото в жалбата сме изложили оплаквания, че самостоятелна проверка пред административното производство не е била извършена, а е извършено единствено позоваване на прессъобщение. Имам доказателствени искания за приемане на писмени доказателства, с оглед предоставената ни възможност за установяване на обстоятелствата, по извършен подбор на доброволци за проекта, по който е наложена

финансова корекция. В тази връзка представям и моля да приемете направените обявления от страна на район „К. село“ за разгласяване на набирането на доброволци, заповед за назначаване на Комисия, утвърдена методика за подбор, ведно с подадени и приети заявления на доброволците по проекта, формулярите за оценка от Комисията и сключените трудови договори. Заявявам в тази връзка, че доказателствата установяват твърденията ни за това, че всички кандидатствали доброволци са били приобщени към изпълнението на проекта. Още повече, предвид обстоятелството на изпълнението в условията на извънредно положение, впоследствие на извънредна обстановка, което е общоизвестен и нормативно установен факт и моля същият да бъде взет предвид. Представям доказателствата с копие и за ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: С оглед на това, че беше предоставена възможност още в заседанието на 08.12.2022 г., всъщност представяте поисканите към онзи момент, след два месеца и двадесет дена по-късно смятам, че малко не е професионално и неколегиално.

АДВОКАТ М.: С оглед и цел доказването ние поискахме гласни доказателства, за да не представяме писмени, но така е решил съдът.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: С оглед на обема на преписката, моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная и да взема становище от гледна точка на това, доколко представените доказателства се съдържат в административната преписка и доколко същите са били относими и са представени пред административния орган, който е разгледал същите и съответно се е произнесъл. По отношение на обстоятелството дали е налице висяща преписка, преди една седмица излезе решение по спора на ВАС, което представяме за информация на съда. Други доказателствени искания нямам.

КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. С.“: Във връзка с предоставеното от ответната страна решение на ВАС, настоявам да бъдат отразени в протокола следните факти и обстоятелства:

Европейските проекти са подчинени по силата на Регламент б1, които регламентират какво означава конфликт на интереси. Няма да разказвам на съда кое е с превес, дали българското, или европейско законодателство – това ще оставя на преценката на съда. Това, което обаче е съществено да кажа, че КПКОНПИ не притежава компетенции да определя конфликт на интереси, при изпълнението на европейски проект – друг е органът, който следва да постанови конфликт на интереси при изпълнението на европейски проект, финансиран със средства на европейския бюджет.

АДВОКАТ М.: Само да погледна решението.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Вие трябваше да представите доказателства за наличие на висящ спор.

АДВОКАТ М.: Добре, не възразявам.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Представям го само за сведение.

Съдът, с оглед представените в настоящото съдебно заседание доказателства от страна на пълномощника на жалбоподателя и като констатира значителния им обем намира, че следва да даде възможност на ответника да се запознае със същите в срок до датата на следващо съдебно заседание и изрази становище по приемането им.

На следващо място, съдът намира, че следва да приеме за сведение представената разпечатка от сайта на ВАС относно постановено по адм. д. № 4812/2022 г. решение от 21.02.2023 г. на същия съд, с което е оставено в сила, посочено в решението – решение по адм. д. № 9300/2021 г. на АССГ, служебно известно на състава на съда.

АДВОКАТ М.: Добре, само да изразя кратко становище в тази връзка, ако ми

позволите едно изречение. Във връзка с приетото...

СЪДЪТ отправя забележка на адвокат М. да не прекъсва съда при произнасяне на определението.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за СВЕДЕНИЕ представеното копие от съдебно решение, извадка от сайта на ВАС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените днес от жалбоподателя доказателства и изрази становище по приемането им в срок до датата на следващо съдебно заседание.

АДВОКАТ М.: Във връзка с приетото за сведение решение, обявено за служебно известен на съда факт, поддържам оплакването в жалбата, което се установява и от представеното днес доказателство, че твърденият конфликт на интереси не е преценяван в рамките на административното производство. В тази връзка и по повод на решението, моля също да ми бъде предоставена допълнителна възможност в срок до следващо съдебно заседание да ангажирам писмено доказателства относно движението на дело № 4812/2022 г. и относно обстоятелствата на влизане в сила и обвързващо действие на това решение, което беше представено.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Роднинската връзка между майка и дъщеря е обективен факт. Обективната действителност, то не е обвързано от заключението или незаключението на органа – това по същество ще го изложим.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2023 г. от 11,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: