

# Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1639** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Д. - редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. К. Г., също жалбоподател - редовно призована.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че на 14.04.22г. по делото е депозирана молба от адв. Г. с приложени към нея писмени доказателства.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Запознала съм се с доказателствата, но имам възражения. Ответникът не е представил пълната преписка и в тази връзка съм депозирала и молбата от 14.04.2022г. с приложени доказателства.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Считаю писмото, с което е отказана поправка на очевидна фактическа грешка за достатъчна степен мотивирано и законосъобразно. На този етап няма да соча нови доказателства и няма да правя нови доказателствени искания.

Адв. Г.: Възразявам, тъй като считам, че изявлението, което съдържа това писмо от архитект З. не отговаря на предмета на искането, т.е. би следвало да бъде разгледано искането по административен ред за изправяне на нередовност на визата, а не да се счита, че представлява явна фактическа грешка. Мотивирано в искането съм посочила основанието, тъй като не би следвало да бъде дадена възможност в една виза да се позовава административния орган на две основания. Визата е искана на основание параграф 25 по чл. 140 ЗУЗСО. В тази връзка препращането, че не е приложим параграф 27 по отношение на исканата виза не е бил приложим, но се позовава на отменен от 1994г-96г.

Юрк. И.: Визата е издадена на основание чл. 140, ал. 2 и ал. 7 ЗУТ по заповед на главния архитект от 2021г. и във вр. с параграф 25 от преходните и заключителни разпоредби на ЗУЗСО.

Адв. Г.: Според ответника трябва да се приложи друг К. - 3,5, а ние твърдим, че съгласно действащия план К. 3,5 е неприложим.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и молба на адв. Г. писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

За изясняване на спора от фактическа страна намира, че е необходимо назначаването на СТЕ, като вещото лице следва след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки в Н. да даде отговор на въпросите: Кой е действащият за имота на жалбоподателите ПУП? Какво предвижда той за техния имот? Възможно ли е да бъде удовлетворено искането на жалбоподателите, съобразно предвижданията на действащия ПУП, Общия устройствен план на СО и съответните разпоредби във връзка с приложението им?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300лв., вносими на равни част от по 150лв. от двамата жалбоподатели в 7-дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на вноския документ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с писмена молба по делото в 7-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.06.2022г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Адв. Г.: Моля да ми се издаде препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Да се издаде на адв. Г. препис от протокола след изготвянето му от секретаря на състава и заплащане на съответната такса.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

