

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4647** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,07 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма], редовно призван, се представлява от адв. В., с пълномощно от днес и удостоверение за промяна.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Г. , с пълномощно от СРС.

СГП – редовно призвана, се представлява се от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба постъпил на 22.08.2022 г.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете справка от Агенцията по вписванията, в която е отбелязано вписването на учредената договорна ипотека с дата 29.12.2020 г., по което бих искала допълнително да представя писмени доказателства за удостоверяване на обстоятелството, че към датата на нарушението моят доверител не е придобил качеството „довереник на облигационерите“, поради наличието на подписано допълнително споразумение за влизане в сила на договора и

именно това представяне на доказателства за учредяване на обезпечение в полза на „довереник на облигационерите“, което обезпечение са имоти в собственост на емитент „Т.- Р.“, е настъпило в по-късен момент от сключването на договора, който е сключен на 24.09.2020 г. На същата дата е сключил и допълнително споразумение, като в края на декември месец е учредена самата договорна ипотека.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам касационната жалба. Относно представените писмени доказателства предоставям на преценката на съда. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считаю, че не следва да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че днес представените писмени доказателства не следва да се приемат, доколкото в касационно производство могат да бъдат приемани писмени доказателства, но само такива за установяване на касационните основания. С представянето на доказателства се установяват факти, установени в производството пред СРС. Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ намира делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА днес представената справка и връща същата на представилата я страна.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като незаконосъобразно и неправилно. Моля при постановяване на решението да вземете предвид решението на Х. касационен състав на АССГ от май месец тази година, който постановява решение по идентичен казус, с което отменя НП относно твърдяно нарушение между същите страни за същото задължение, но по отношение на регулирания пазар. В това решение, изключително добре обосновано, е прието за безспорно и доказано, че към датата на твърдяното нарушение моят доверител не е имал статут на „довереник на облигационерите“, поради наличието на отлагателна клауза, която е с датата на подписването на самия договор и която всъщност изисква вписване и учредяване на обезпечение в полза на довереник. Това настъпва в много по-късен етап на 29.12.2020 г. Това е доказано по делото с нотариален акт на страница 20. За сведение на съда прилагам и самото решение. Моля да осъдите КФН да заплати разноски за адвокатски хонорар, за които представям и моля да приемете.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да оставите в сила решението на СРС. Поддържам представения отговор по делото. По отношение на въпроса дали дружеството е придобило или не е придобило качеството „довереник на облигационерите“ се позовавам на изложеното от съда на страница 8 и 9 от решението, както и на изложеното в НП от страна на наказващия орган. Моля за юрисконсултско възнаграждение в размери по преценка на съда. В случай, че уважите касационната жалба, моля да присъдите на дружеството адвокатски хонорар в минимален размер. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за неоснователна. Моля да постановите решение, с което да уважите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК, като предоставя на юрисконсулт Г. 7-дневен срок за писмени

бележки

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: