

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1641** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. В. – редовно призован, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. Д. – редовно призован, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. В. Д. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ПРИ СО Р-Н НОВИ ИСКЪР – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД – редовно призован, се представлява от юрк. Т. и юрк. И., с пълномощно по делото

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично/ – Поддържам жалбата. Имаме искания и сме ги обективирали в молба, която представям, с препис за ответника. Моля да ни се издаде СУ за да ни бъде предоставено решение на МС, по смисъла на закона на

международните договори, че е изпълнен този меморандум, а отделно от това, искаме доказателства, че има закон за ратификация на меморандума от НС.

АДВ. Б. – Поддържа и останалите доказателствени искания, които сме направили в жалбата.

ЮРК. Т. – Счита жалбата за недопустима и неоснователна. Съображения за недопустимост на жалбата са следните: От приложените по делото доказателства се установи, че жалбоподателите са собственици на имот, находящ се в гр. „Нови Искър“, който попада на трасето на обект „Междусистемна газова връзка МБългария – С.“, поради това те са заинтересовани лица и за тях е налице правен интерес по оспорване на решението на Комисията по чл. 210 ЗУТ единствено в частта досежно собствения им имот, независимо от изложените доводи за нищожност на акта. Извън имота, за който доказват вещни права, те не притежават активна процесуална легитимация да обжалват решение на комисията, поради което жалбата срещу решението в останалата част се явява недопустима и на основание чл. 159, т. 4 АПК моля да оставите без разглеждане жалбата и да се прекрати производството по делото. По основателността, оспорваното решение е издадено от компетентен орган, в съответната законова форма, съдържа реквизитите на чл. 59. Подробни съображения и доказателствени искания представяме в отговор.

ЮРК. И. – Относно представената днес молба с доказателствени искания, моля да укажете на жалбоподателите да конкретизират обстоятелствата, които оспорват и фактите, които биха доказвали с включените вътре доказателствени искания. По повод вписаните вътре твърдения и аналогии в проект с газопровод към Гърция, считам за неотосим към спора. Те касаят различни проекти при различно време и различна правна уредба.

АДВ. Б. – Моля за възможност да се запознаем с възраженията за недопустимост.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от В. Д. В. и С. Д. В., с адрес: [населено място], срещу решение по протокол № 3/02.03.2022 г. на Комисия при СО – Район „Нови Искър“ по заповед № РНИ22-РД09-54/02.03.22 г. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на заповедта. Правят се доказателствени искания.

СЪДЪТ намира искането за СОЕ за основателно, такава следва да бъде назначена.

СЪДЪТ е указал на ответника да представи цялата административна преписка.

По отношение на искането за разпит на кмета на „Нови Искър“ намира същото за неоснователно, тъй като тези обстоятелства се доказват с писмени доказателства.

По отношение на представените с отговора доказателства СЪДЪТ намира същите за относими и следва да бъдат приложени като доказателства по делото. Предвид горното

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СОЕ с поставената в жалбата задача.

ОПРЕДЕЛЯ депозит, в размер на 500,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасяне на депозита в закрито заседание.

ДАВА възможност на жалбоподателя да поиска СУ, по силата на което да се снабди с друго такова от трети лица по отношение на твърдените обстоятелства, след представяне на проект и заплатена ДТ.

ОТХВЪРЛЯ искането за разпит на кмета на р-н. „Нови Искър“

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ДАВА възможност на страните, да се запознаят и да изразят становище.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.11.2023 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: