

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12824** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. П. П. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. К. и адв. Т., с представени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – УС НА НАЦИОНАЛЕН ФОНД "КУЛТУРА " – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

АДВ. К. и АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. К. и АДВ. Т. – Поддържа жалбата. Нямаме други искания и няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. и АДВ. Т. – Моля да отмените в цялост процесния индивидуален административен акт по подробни аргументи, които са изложени в жалбата. Същият е постановен при липса на компетентност, съществени нарушения на процесуалните и материални правила, незаконосъобразност, необоснованост, не съдържа дата на издаване и подпис на лицето, което го е издало, в какъв срок и пред кой орган може да се обжалва. Отделно от това в преписката не са спазени основни разпоредби, свързани със състава на комисията и с обявяването на конкурса. Съгласно Наредба № 5 от 27.06.2007 г., която регламентира дейността на НПК, а категорично с чл. 4 от същата е уредено, че конкурс се обявява с решение на упр. съвет на НПК, а тук това е станало само с изявление на изпълнителния директор. Процесният индивидуален административен акт е абсолютно немотивиран и за това сме изложили в жалбата аргументи. Няма каквито и да било правни и фактически съображения за неговото издаване, което го прави абсолютно бланкетен. Бламира се възможността на жалбоподателя да разбере поради какви аргументи е издаден за да го обжалва. Бламира се и възможността на ефективен съдебен контрол. Претендираме разноси, за които представяме списък и договор за правна защита и съдействие. Моля да ни дадете възможност за писмена защита.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмена защита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: