

Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3766** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. У. Х. – редовно призован, явява се лично в качеството си на законен представител на Т. Н. Г., представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА 125 СУ „БОЯН ПЕНЕВ“ - гр. С. – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от В. Н. – директор на 125 СУ „Боян Пенев“, постъпило по делото на 07.06.2023 г., с което моли да се разгледа спора в тяхно отсъствие, както и да бъде приета административната преписка по издаване на оспорената заповед за налагане на наказание по чл. 199, ал. 1, т.4 ЗПУО. Изразява се становище по жалбата и по съществуващото на спора. Прави се възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ангажирания от жалбоподателя процесуален представител в съдебното производство.

ВРЪЧИ се препис от становището на процесуалния представител на жалбоподателя.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството по делото е образувано по подадена от С. У. Х., в качеството на родител и законен представител на Т. Н. Г., ученичка от Vг клас, жалба срещу Заповед № РД-07-2188-1746/06.04.2023 г., издадена от директора на 125 СУ „Боян Пенев“ – [населено място], с която на основание чл. 259, ал.1 ЗПУО на жалбоподателя е наложена санкция „преместване в друго училище“ до края на учебната 2022/2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Допусната е техническа грешка в същата на датата на стр. 3 последен параграф - вместо 24.4.2023 г. да се чете 24.3.2023 г. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Поддържам доказателственото си искане за разпит на свидетел за обстоятелствата изложени в жалбата, а именно във връзка с твърдяното нарушение за цигарите. Никой от ръководството не се е свързал с родителя във връзка с това какви мерки са били предприети. Свидетел е братът на Т. Г., който е пълнолетен и е наясно с цялата ситуация. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По направените доказателствени искания: Съдът намира, че представената административна преписка и представените с жалбата писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото. Искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане е своевременно, допустимо и основателно и следва да бъде уважено, Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис и представените с жалбата такива. ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане по искането на жалбоподателя.

В залата се въведе допуснатият по искането на жалбоподателя свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Л. Н. Г., 19 години, неосъждан, без дела с ответната страна, брат съм на Т. Г..

Самоличността снета по лична карта №[ЕИК], издадена на 11.4.2023 г. от МВР – С..

СЪДЪТ върна личната карта.

На свидетеля беше разяснено правото да откаже да свидетелства по реда на чл. 166, ал.1, т.2 ГПК.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не се отказвам да свидетелствам.

Адв. В.: Заедно ли живеете с Т. Г. и знаете ли за наложената спрямо нея санкция?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, заедно живеем с нея и с майка ми. За санкцията изключване от училище знам от майка ми, края на месец март началото на април 2023 г.

Адв. В.: Знаете ли за какво нарушение е наложена санкцията?

На въпроси на съда свидетелят отговори: Един ден, след като си дойде от училище, сестра ми попита какво е снуз. Това е никотинова лента, използва се за заместване на цигари. Поставя се на венеца. Не съм наясно с какво действие. Сестра ми е втора смяна до 19 ч. на училище, прибра се и попита какво е снуз. Мен лично не, но бяхме аз и майка ми на този разговор. Отговорихме и двамата, като ѝ обяснихме и попитахме защо пита. Тя каза, че е пробвала в училище по време на учебния процес, в същия ден и общо взето тогава разбрах. Лично на мен не обясни за тази ситуация, на мама разказа, че друго дете ѝ е предложило и така се е достигнало. Станало е в сградата на училището – в стаята. Краят на март, началото на април Т. беше в пети клас. Тази класна стая не би трябвало да е само на пети клас. Кабинетите са сменят. Класният ръководител твърди, че е било там. Не съм присъствал, но съм чул. Майка ми разказа. Видях чатове по Viber между майка ми и класния ръководител. Тези неща ги знам от майка ми и един разговор по Viber, но това не беше за това където се е пушило, беше за същата ситуация, затова как сестра ми не е виновна. Другото детенце В., което е предлагало на сестра ми, са го питали откъде е взел нещата, но понеже то не е искало да каже, използва сестра ми като приятел.

Адв. В.: Преди Т. да Ви сподели за снуза и за цигарите, преди това знаете ли някой да се свързал с майка Ви, да е казал, че Т. пуши в училище?

СИВИДЕТЕЛЯТ: Не, майка сама се свърза с класния ръководител и и после уреди среща с зам.-директора по нейно желание.

На въпроси на съда свидетелят отговори: По повод на това да се вземат мерки за цигари и такива неща, защото сестра ми е малка. Това беше, за да се разбере защо никой не е уведомил майка ми за употребата на тези никотинови изделия.

Адв. В.: Майка Ви споделяла ли Ви е какво е станало след разговора с класния ръководител по повод цигарите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Първоначално като майка ми разговаряше с класния ръководител се беше изяснило, че сестра ми не е виновна и поради това майка ми не е била извикана в училището. След това имаше още среща със зам.-директора, на която общо взето казаха на майка ми, че сестра ми трябва да си намери друго училище до две седмици и че след това ще бъде изключена.

Адв. В.: Знаете ли спрямо сестра Ви да са предприемани някакви мерки за работа с психолог в училището и ако да, кога са започнали?

СВИДЕТЕЛЯТ: Твърди се, че са били започнати след разговора на майка ми, че е дадено време да се премести сестра ми. Не сме били уведомявани за това. Месец май вече започнаха да ни уведомяват, че се работи с училищния психолог с обща подкрепа.

На въпроси на съда свидетелят отговори: Мен майка ми ме уведоми. Аз се интересувам от личния живот на сестра ми. Майка ми се уведоми от „Обща подкрепа“.

Адв. В.: Знаете ли дали майка Ви и сестра Ви са ходили на изслушване в училището? Споделяли ли са, знаели ли са за какво изслушване Ви викат?

СИВЕДЕТЛЯТ: Да, бяха ги викнали в училището. Не се знаеше за какво, не се спомена. На разговор с директора, зам.-директорката и класния ръководител.

Адв. В.: Нямам въпроси.

Поради приключване разпита на свидетеля СЪДЪТ освободи същия от залата.

Адв. В.: Представям заповед от 25.5.2023 г. за обща подкрепа спрямо Т. за преодоляване на проблемното поведение, както и разпечатка от комуникацията между майката на Т. и класния ръководител. Разпечатката е от Viber. Представям ги за сведение. От комуникацията с класния ръководител се вижда, че майката е заинтересована и се интересува от нейното поведение, както и се вижда обсъждането на това, че друго дете е внесло и дало на Т. цигари и то е виновно за случая. Учителят е изтрил част от съобщенията, които първоначално е изпратил на родителя.

По направените доказателствени искания:

Съдът намира, че представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя документи следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото, като относими, допустими и необходими, като същевременно на ответната страна следва да се предостави възможност за вземане на становище и подходящ срок.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя документи като доказателства по делото.

Препис да се връчи на ответната страна с указание в едноседмичен срок от получаването да вземе становище по същите.

С оглед горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.07.2023 година от 16,30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се връчи препис от документите на ответната страна съобразно по-горе дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

