

Протокол

№

гр. София, 13.09.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 13.09.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2762** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.17 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - М. Р. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. Н. Б. - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Предявен е иск от М. Р. П. срещу Българската народна банка (БНБ) за присъждане на обезщетение за имуществени вреди: 1. в размер на 500 лв., представляващи законната лихва за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г. за забавено изплащане на сумата от 100 000 евро, съставляваща максималния размер на гарантираните вземания и 2. в размер на 105 561,89 лв., съставляващи разликата между вложенията на ищеца в ТБ [фирма] и изплатените му гарантирани вземания.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор от ответника. Възразява се по редовността на исковата молба и допустимостта на исковата претенция. По съществуващото на спора е изразено становище за неоснователност на предявения иск.

Адв. С.: Поддържам исковата молба така, както е предявена. Да се приемат доказателствата. Имам доказателствени искания за експертиза, която да изчисли точния размер на лихвата. Искаме да се представи заверено копие на писмо с изх. № 10-0035/26.04.2016 г. издадено от ФГВБ, тъй като смятам, че с разрешеното плащане се намаляват средствата в К.. Смятам, че от страна на БНБ има злоупотреба с власт и затова искаме да се представи заверено копие на това писмо. Също така искаме да се предостави и пълният текст на одитния доклад.

Адв. Г.: Оспорвам иска. Да се приемат доказателствата. Съдържанието на горното писмо не го оспорваме и считаме, че съдът следва да го приеме така, както е представено от ищеца. Има такъв доклад. Ние не можем да го представим, поддържаме възраженията си относно него, тъй като там се съдържа информация за над 90 дружества, това е конфиденциален документ и не можем да го представим по делото. Моля да ни се издаде СУ, което сме поискали в отговора на исковата молба. Поддържаме и останалите доказателствени искания от отговора по исковата молба.

Прокурорът: Да се даде възможност на страните да изяснят твърдяните от тях факти и доказателства посредством събиране на допълнителни доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора на ответника писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да представи писмените доказателства, посочени в т. 5.2 в отговора на ответника, в 14-дневен срок от днес с препис за другата страна.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. С. в 14-дневен срок от днес да изложи допълнителни аргументи по повод доказателствените искания от исковата молба, изложени на последната ѝ страница, а именно да обоснове относимостта към предмета на оспорване на окончателен текст на Одитния доклад въз основа, на който е отнет лицензът на К. АД (в несъстоятелност) и допускането на ССчЕ, която да извърши проверка и анализ на съдържанието му.

На основание чл. 62, ал. 5, т. 3 от ЗКИ, ДОПУСКА разкриване на банкова тайна относно влога на М. Р. П. в К. АД (в несъстоятелност).

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ в полза на ответника, с посоченото съдържание в отговора на БНБ на лист 166 по делото.

ДОПУСКА ССчЕ, която да отговори на поставения въпрос посочен в т. Б от исковата молба, находяща се на лист 24 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 50 лв., вносим от ищеца в 14-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

Вещо лице ще бъде назначено в закрито заседание след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.12.2016 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомят в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: