

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9248** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Р. чрез АДВ. И.-А. Н. – редовно призован, представлява се от адв.Н., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД– редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно от днес.  
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.  
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с указаната с определение от 28.09.2021 г. доказателствена тежест за установяване на фактическите обстоятелства, на които са базирани възраженията в жалбата, че за периода от 01.09.1979 г. - до 01.09.1993 г. жалбоподателката е работила в Поделение 14430 и че в осигурителния ѝ доход, посочен в приложеното удостоверение е бил включен периода за отпуск за отглеждане на дете, моля да допуснете до разпит при режим на призоваване двама свидетели – Р. К. Р., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица], вх.2, ет.3, ап.35, тел: 0898 78 61 08 и В. Х. М. ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], тел: 0888 71 36 39.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. С оглед на така заявеното доказателствено искане се противопоставям категорично. Предвид извършената проверка на дружеството, в което се претендира, че е положен процесния стаж, липсват доказателства за положен

стаж от страна на жалбоподателката. Считам, че е недопустимо в настоящото производство да бъдат събирани гласни доказателства за това обстоятелство, предвид липсата на писмени доказателства. Моля да бъде открито производство по оспорване на документите, представени от жалбоподателката в хода на административното производство – Удостоверение № 45/02.09.1993 г. , доказващо стаж, издадено от Поделени 14430, Удостоверение №37 от 02.09.1993 г. В административната преписка се съдържат писмени доказателства на ред с документите, представени от жалбоподателката, че е извършена проверка и на документите, представени от В. Х. М.. Документите на същия са идентични като съдържание, а същите са оборени от административния орган като с разпореждане е отказано отпускане на заявителя, по така представените документи. Последното разпореждане е връчено надлежно на жалбоподателя, но последния не е възразил срещу изводите на административния орган, че няма основание да бъде зачитан стаж. Изводите на административния орган не са оборени от поискания свидетел В. Х. М.. Представям писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка, както и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

ОТКРИВА производство по оспорване по реда на чл.193 ГПК на Удостоверение № 45/02.09.1993 г. и Удостоверение №37 от 02.09.1993 г.

Адв.Н. – Ще се ползвам от документите.

СЪДЪТ във връзка с открито производство възлага доказателствената тежест на жалбоподателя.

ДОПУСКА до разпит исканите свидетели от процесуалния представител на жалбоподателя, при режим на призоваване.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите на посечени адреси от процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв.Н. – Моля да бъде допусната СГЕ. Моля да ми дадете възможност да формулирам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на СГЕ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Г. Г..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба по делото да постави въпроси към вещото лице. След постъпване на молбата ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да изрази становище по поставените въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 01.02.2022 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: