

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11303** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на СО р-н И. – редовно уведомен, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призован по реда на чл.18, ал.9 АПК, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от [фирма], жалба срещу Заповед № РИЛ20-РД09-187/02.11.2020 г., постановена от кмета на СО- район „И.“, с която е утвърдено класирането на участниците в конкурса за отдаване под наем на част от незастроен имот – частна общинска собственост, с площ 2 200 кв. м., ведно с утвърдена от главния архитект на столична община схема № 25/ 23. 07. 2015 г., за поставяне на преместваем обект – павилион за охрана с площ от 9 кв.м., с идентификатор 68134.1203.911, находящ се в [населено място], район „И.“,[жк], УПИ

III от кв. 175, до реализиране на предвиденото в ПУП мероприятие, но не повече от 10 години, със специфично конкурсното условие – за открит охраняем паркинг.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 26.11.2020 г.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Имам искане за допускане на СИЕ със задачи, формулирани в молба, която представям. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Считаю, че няма нужда от експертиза, но предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

Направеното доказателствено искане за СИЕ съдът счита за основателно, като следва да се постави въпроса в депозираната днес молба, съобразявайки изготвената от ответната страна методика и представената от жалбоподателя оферта, като бъде установено дали точно и конкретно е приложена методиката по критерий Кт1, при оценяването на дружеството жалбоподател. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на СИЕ, вещото лице по която да отговори на въпроса, депозиран в днешната молба, съобразявайки изготвената от ответната страна методика и представената от жалбоподателя оферта, като бъде установено дали точно и конкретно е приложена методиката по критерий Кт1, при оценяването на дружеството жалбоподател.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350лв., вносами от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.04.21 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: