

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11114** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ. Т. – редовно призован, се явява адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, се явява юрк. К., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] чрез АДВ. Г. – редовно призована, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], чрез пълномощник адв. Т., срещу Решение № РС-260-/1/27.08.2021 г. на председателя на Патентно ведомство на Република България, в частта му, с която на основание чл. 76, ал. 7, т. 2 от ЗМГО е отменена регистрацията на марка с рег. № 90850 Ц. 1948, комбинирана, за всички стоки от класове 3, 32 и 33 на МКСУ, както и за част от стоките от класове 16, 21, 24, 25, 28 и за част от услугите от клас 41 на МКСУ. Към жалбата са приложени писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № BGN/2014/131055-/29/ от 03.11.2021 г.

АДВ.Т. - Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания в нея. Представям доказателства във връзка с използване на марката, а именно справка за продадени билети за мачове за периода 2017 г.-2021 г. и извлечение от годишните финансови отчети на Ц. за периода 2016 г.-2020 г. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам становището, изразено в придружителното писмо. По повод на доказателствените искания на страната, считам, че не е необходимо да бъде допускан разпит на свидетели, тъй като използване на марка не се доказва със свидетелски показания. Мисля, че беше повдигнат въпроса и за известността на марката. В конкретния случай трябва да се прецени, дали събраните доказателства по преписката доказват реално използване за стоките и услугите, за които е регистрирана съответната марка, но считам, че това, дали марката се ползва с известност, е ирелевантно в случая. По представените доказателства, моля същите да не бъдат приемани, тъй като е могло да бъдат представени пред административния орган. В случай, че съдът ги допусне, по тяхната основателност ще вземем отношение в хода по същество.

АДВ. Т. - По отношение на сега представените доказателства, по АПК няма преклузия. По отношение на свидетелските показания, същите несъмнено са допустим доказателствен способ по смисъла на чл. 171, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 163 от ГПК, с тях ще установяваме конкретни, фактически обстоятелства. По отношение на известността на мярката, считам, че е релевантно, тъй като степените на използване на марка са различни, като най-високата степен на използване на марката е същата да придобие репутация, т.е. да бъде общоизвестна. Считаме, че марката се ползва с известност, има последици, които законодателят е предвидил, които са специфични, включително по отношение на закрилата за стоките и услугите, за които е регистрирана. Ето защо считаме, че е релевантно по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ намира, че доколкото в съдебно-административното производство няма преклузия за събиране на доказателства, няма пречка да бъдат приети по делото днес представените от жалбоподателя доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства.

По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства посредством разпит на четирима свидетели, СЪДЪТ намира, че съобразно чл. 171, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 163 от ГПК няма пречка да бъде събрано това доказателство.

С оглед на горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на четирима свидетели при режим на довеждане, чрез показанията на които ще се установят посочените в жалбата обстоятелства.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от днес представените от жалбоподателя и приети по делото доказателствата на заинтересованата страна за сведение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - На този етап нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на допуснатите свидетели

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.03.2022 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: