

РЕШЕНИЕ

№ 24306

гр. София, 21.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **6866** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на Сдружение „Клуб по спортни танци танцувай с мен“, със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № РД-09-174/10.06.2024 година на Директора на Детска градина № 143 „Щ.“, [населено място], район „П.“, Столична община, с която жалбоподателят не е допуснат до участие в конкурс за изпълнение на допълнителна образователна дейност „Модерни танци“ и за спечелил конкурса е обявен „КТСВ Е. денс скуул“.

Жалбоподателят твърди, че заповедта е незаконосъобразна, като постановена при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че не са обявени ясни критерии за участие в конкурса, тъй като не е посочено какви и колко на брой танци следва да се предложат. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваната заповед.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваната заповед. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Ответникът не изпраща представител. В писмени становища от 20.09.2024 година, 09.10.2024 година и 23.10.2024 година излага съображенията си за неоснователност на жалбата. Твърди, че обявените критерии за участие в конкурса са ясни. Твърди, че

жалбоподателят е отстранен, тъй като не са изпълнени изискванията по чл. 10, ал. 4 и 5 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община (Правилата). Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Заинтересованата страна - Сдружение „Е. денс скуул“ не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Съдът след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № РД-09-174/10.06.2024 година Директорът на Детска градина „Щ.“ – С. е класирал „КТСВ Е. денс скуул“ на първо място със 100 точки и не е допуснал до участие в конкурса жалбоподателя. За да постанови този резултат органът е приел, че жалбоподателят не е представил документи по чл. 10, ал. 4 и 5 от Правилата. Отделно от това е приел, че представените документи за един педагогически специалист не доказват неговата педагогическа квалификация.

Заповедта не е връчена на жалбоподателя. Представено е известие за доставяне, връчено на жалбоподателя на 04.07.2024 година, при липсата на посочване на връчения документ. Жалбата е подадена на 09.07.2024 година, видно от съдържащото се в писмото от 12.07.2024 година изявление от ответника. Жалбата е подадена от лице с правен интерес – участник в конкурсната процедура.

Предвид горното съдът намира, че жалбата е допустима за разглеждане, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и от активнолегитимирана страна.

На 21.05.2024 година на сайта на Детска градина № 143 „Щ.“ е публикувана обява за провеждане на конкурс по документи за допълнителни образователни дейности извън основните форми на педагогическо взаимодействие – „Модерни танци“. В обявата се съдържат изискванията за участие в конкурса, ведно с необходимите за доказване на съответността с изискванията документи. В т. 7 от обявата е посочено, че в офертата трябва да се съдържат имената на всички педагогически специалисти, които ще осъществяват допълнителните образователни дейности и документи, удостоверяващи професионалната квалификация и педагогическа правоспособност на преподавателите за определената допълнителна дейност – дипломи, удостоверения, сертификати. Посочено е, че комисията ще заседава на 29.05.2024 година от 10,00 часа.

Обявата е публикувана на сайта на Столична община на 21.05.2024 година.

В сайта публикувано писмо с изх. № 131/29.05.2024 година, с което Директорът на Детска градина № 143 „Щ.“ е уведомил Кмета на Столична община за допуснатата техническа грешка в обявата досежно датата на заседанието на комисията. В писмото е посочено е, че заседанието на комисията ще се проведе на 03.06.2024 година. Липсват данни за датата на публикуване на тази информация.

В Протокол от 03.06.2024 година, назначената със Заповед № РД-09-172/31.05.2024 година, комисия за провеждане на конкурса е обективирала действията по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в конкурса.

В протокола е посочено, че заседанието на комисията е открито на 03.06.2024 година, в 10,00 часа. Отражено е, че се е явил представител на кандидата Сдружение „Т. с мен“. Посочено е, че след изчакване на 15 минути е пристъпено към отваряне на офертите. В протокола се съдържа подробно описание на съдържащите се в представените от кандидатите пликове документи. В протокола е отразено, че жалбоподателят е представил документи за образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „Театър на движението“ и професионална квалификация „актьор за театър на движението“ към Национална академия за театрално и филмово изкуство „К. С.“ и свидетелство от Националното училище за танцово изкуство – С. за придобиване на трета степен по професия „танцьор“, специалност „модерен танц“. Комисията е преценила, че професионалната квалификация „актьор“ и професията „танцьор“ не представляват педагогически профил и не отговарят на изискванията за педагогически специалист по чл. 211, ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование.

В случая на основание чл. 19 от Наредба № 5/03.06.2016 година за предучилищното образование (Наредбата) и Раздел II, чл. 6, чл. 8 от Правилата, Директорът на Детска градина № 143 „Щ.“ е обявил конкурс по документи за допълнителна образователна дейност извън основните форми на педагогическо взаимодействие – „Модерни танци“ за учебните 2024/2025 и 2025/2026 година.

Необходимите документи за участие в конкурса, критериите за оценка на офертите, начина на провеждане на конкурса, окомплектоване на офертите, провеждането на конкурса, срока и мястото на подаване на документите и обявяване резултатите от конкурса, са посочени в обявата.

Съобразно разпоредбата на чл. 12, ал. 2, изр. 2 от Правилата всеки кандидат, който желае да присъства на отварянето на пликите може да подписва документите на другите кандидати.

В конкретния случай жалбоподателят е бил лишен от възможност да участва при отваряне на офертите, тъй като в обявата е обявено, че заседанието на комисията ще се проведе на 29.05.2024 година от 10,00 часа. В този вид обявата е публикувана на сайта на детската градина. В обявата, публикувана на сайта на Столична община е публикувано писмото от 29.05.2024 година, но отбелязването е, че публикацията е от 21.05.2024 година и не става ясно кога е публикуван вторият документ.

Провеждането на конкурса на дата, различна от обявената се явява съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като е лишила жалбоподателя от възможност да присъства на заседанието на комисията.

Отделно от това съдът намира, че заповедта съдържа взаимно изключващи се мотиви, тъй като е посочено, че не са представени документите по чл. 10, ал. 4 и ал. 5 от Правилата, а същевременно е посочено, че от представените документи не се

установява, че лицето, посочено да провежда допълнителната образователна дейност, няма педагогическа квалификация. Така мотивирана заповедта лишава жалбоподателя от възможност да разбере защо не е допуснат до участие в конкурса и съществено нарушава правото му на защита. От една страна е посочено, че не са представени документи, което е основание за недопускане до участие в конкурса, арг. чл. 15 от Правилата, а от друга, че лицето не е педагогически специалист. Това противоречие възпрепятства съда да извърши цялостна проверка за законосъобразност на обжалвания акт.

Отделно от това съдът намира, че ответникът, като не е допуснал до участие в конкурса жалбоподателя е нарушил чл. 15 от Правилата. Разпоредбата предвижда възможност за недопускане на кандидат само при непредставяне на документите по чл. 10, ал. 1 -7 включително от Правилата. Видно от протокола от 03.06.2024 година, както и от изложените допълнителни мотиви в заповедта документи за квалификацията на лицето, посочено да провежда допълнителната образователна дейност, са представени.

Преценката дали лицето е педагогически специалист е преценка по същество.

С оглед на горното съдът намира, че заповедта, като постановена при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон, следва да се отмени.

За прецизност на изложението следва да се посочи, че лицето, посочено в офертата да провежда допълнителната образователна дейност не притежава качеството на педагогически специалист.

Легално определение на понятието педагогически специалист не е дадено в Закона за предучилищното и училищното образование и в Наредба № 15 от 22.07.2019 година за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти (Наредба № 15/22.07.2019 година). Същото се извлича от чл. 213, ал. 1 и ал. 5 от Закона за предучилищното и училищното образование и чл. 3 от Наредба № 15/22.07.2019 година и това са лица, придобили висше образование в съответното на длъжността професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления и професионална квалификация, необходима за изпълнението на съответната длъжност и професионална квалификация „учител“. В разпоредбата на чл. 213, ал. 8, 9, 10 и 11 от текста 2 са предвидени няколко изключения от това правило.

В конкретния случай, видно от представените с офертата писмени документи, предложеното лице, което да води допълнителната образователна дейност е завършил средното си образование в Националното училище за танцово изкуство. Лицето е придобило квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „театър на движението“ и професионална квалификация „актьор за театър на движението“.

Професионална квалификация „учител“ се придобива чрез обучение във висши училища, създадени при условията и по реда на Закона за висшето образование, получили програмна акредитация по професионално направление от област на висше

образование „Педагогически науки“ или по професионално направление, съответстващо на учебен предмет или модул от училищната подготовка, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления и при спазване на държавните изисквания на тази наредба, арг. чл. 2 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“.

С Постановление № 125 на Министерския съвет на Република България от 24.06.2002 година е утвърден Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. В т. 8.3 в Област „Изкуства“ е предвидено Професионално направление „Музикално и танцово изкуство“, поради което не е налице изключението по чл. 213, ал. 8 от Закона за предучилищното и училищното образование.

Не са налице и изключенията по чл. 213, ал. 9, 10 и 11 от Закона за предучилищното и училищното образование, тъй като не се касае за професионална и/или специализирана подготовка, нито за учебен предмет Чужд език, с изключение на английски, испански, италиански, немски, руски и френски език, нито за спортна подготовка в спортните училища.

С оглед на изложеното съдът намира, че лицето не притежава качеството на педагогически специалист, тъй като не отговаря на изискванията по чл. 213, ал. 5 от Закона за предучилищното и училищното образование и не попада в изключенията по чл. 213, ал. 8, 9, 10 и 11 от същия закон. Лицето няма професионална квалификация „учител“.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 1 810 лева, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК. Същите следва да се заплатят от Столична община, юридическото лице, в структурата на което е детската градина.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № РД-09-174/10.06.2024 година на Директора на Детска градина № 143 „Щ.“, [населено място], район „П.“, Столична община по жабата на Сдружение „Клуб по спортни танци „Т. с мен“ – С..

ОСЪЖДА Столична община – Детска градина № 143 „Щ.“ ДА ЗАПЛАТИ НА Сдружение „Клуб по спортни танци „Т. с мен“ със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], [жилищен адрес]-1, ЕИК[ЕИК] сумата от 1 810 (хиляда осемстотин и десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 дневен срок от получаване на съобщението от страните.

СЪДИЯ: