

РЕШЕНИЕ

№ 3294

гр. София, 20.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3111** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 46а, ал. 1 вр. с чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на Софиене Ноуаимиа, [дата на раждане], гражданин на Тунизийска Република (Т.), принудително настанен в СДВНЧ в [населено място], [улица], чрез адв. Т. И., САК със съдебен адрес [населено място], [улица], офис 7 – I (партер) срещу Заповед № 5392 ПАМ – 327/17.03.2021г. на началник сектор „Незаконна миграция“ към отдел „Миграция“ СДВР.

Със заповедта жалбоподателя е принудително настанен в СВНЧ към дирекция „Миграция“, предвид съществуващи пречки за изпълнение на Заповед УРИ 5392ПАМ – 326/17.03.2021г. за връщане на чужденеца в страната по произход, наличие на опасност от укриване, с цел организиране на връщането, до отпадане на пречките и създаване на необходимата организация по връщането му в страната по произход, на основание чл. 44, ал. 6, ал.8 и ал. 10 от ЗЧРБ.

С жалбата се иска отмяна на заповедта като незаконосъобразна, издадена при съществени процесуални нарушения, нарушение на материалния закон и целта на закона. В случай на отмяна на оспорения акт се иска допускане на предварително изпълнение на съдебния акт.

Ответникът, редовно призован, не изпраща представител, представя писмени бележки.

Прокурор М. от СГП дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. .

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства ведно с доводите на страните, от фактическа страна установи следното:

Чужденецът е настанен в СДВНЧ към Дирекция „Миграция” на 17.03.2021г. на основание Заповед № 5392 ПАМ – 327/17.03.2021г. на началник сектор „Незаконна миграция“ към отдел „Миграция“ СДВР. За настаняването е съставен приемо – предавателен протокол УРИ 5392р – 416/17.03.2021г.

Правното основание за издаване на заповедта е чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от ЗЧРБ, а фактическите основания са съществуващи пречки за изпълнение на Заповед УРИ 5392 ПАМ – 326/17.03.2021 за връщане на чужденеца в страната по произход, опасност от укриване на чужденеца, нелегалното преминаване на територията на Република България, неустановената самоличност и заявена цел на пътуването и наличие на опасност същият да се укрие и възпрепятства връщането си, данни, че чужденецът разполага с неистинска италианска лична карта /Експертна справка № 11/2021/, предадена доброволно на служител на отдел „Миграция“. Целта на издаване на заповедта е да се създаде необходимата организация на връщането на чужденеца в страната по произход, срокът на мярката е до отпадане на пречките за връщане, но не повече от 6 месеца от датата на фактическото настаняване. Мотиви се съдържат и в докладна записка рег. № 5392р – 415/17.03.2021г. по описа на отдел „Миграция“ СДВР. В докладната записка е посочено, че след направена справка в АИС – МВР е установено, че чуждият гражданин има сключен брак с българката И. Б. Ноуаимиа. Представено е удостоверение за сключен граждански брак на 17.12.2019г. в [населено място], нотариално заверена декларация за осигурено жилище, което да бъде предоставено за ползване от чужденеца в [населено място] махала, [община], област П., извлечение от банкова сметка за осигурени 7000 лева за издръжката на чужденеца, нотариално заверена декларация от съпругата, че бракът не е фиктивен. Документите са подготвени за получаване на виза вид „Д“.

Видно от обясненията на Ноуаимиа Софиене до началника на отдел „Миграция“, чужденецът е влязъл в Република България нелегално през Турция с цел получаване на разрешение за легално пребиваване. За подаване на молба за получаване на виза Д е направил искане да му се постави печат за доброволно напускане на страната, за да кандидатства за виза в консулството в [населено място], С..

В хода на съдебното производство е представена Заповед №513з – 9426/06.12.2018г. за оправомощване на началник на сектор „Незаконна миграция“ към отдел „Миграция“ СДВР да издава заповеди за налагане на принудителни административни мерки.

Чужденецът е изведен от страната на 10.04.2021г.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, а разгледана по същество е неоснователна за периода от датата на фактическото настаняване в СДВНЧ на 17.03.2021г. до датата на извеждане на чужденеца на 10.04.2021г.

Заповедта е издадена от компетентен орган, съгласно чл. 44, ал. 10 във връзка с ал. 1 от ЗЧРБ, видно от Заповед №513з – 9426/06.12.2018г. за оправомощване на началник на сектор „Незаконна миграция“ към отдел „Миграция“ СДВР да издава

заповеди за налагане на принудителни административни мерки и съдържа предвидените в чл. 59, ал. 2 от АПК реквизити. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са самостоятелно основание за отмяна на заповедта.

Съгласно чл. 44 ал. 6 от ЗЧРБ, в случаите, когато чужденецът, на когото е наложена принудителна административна мярка по чл. 39а, ал. 1, т. 2 и 3, възпрепятства изпълнението на заповедта или е налице опасност от укриване, органите по ал. 1 могат да издадат заповед за принудително настаняване на чужденеца в специален дом за временно настаняване на чужденци с цел организиране на връщането или експулсирането. Алинея 8 от същият текст дава възможност настаняването да продължи до отпадане на обстоятелствата по ал. 6, но не повече от 6 месеца. По изключение, когато лицето отказва да съдейства на компетентните органи или има забавяне при получаване на необходимите документи за връщане или експулсиране към датата на изтичане на разрешения срок на принудителното настаняване по ал. 6, директорът на дирекция "Миграция" може да издаде заповед за продължаване на принудителното настаняване в специалния дом за срок, не по-дълъг от допълнителни 12 месеца.

Съгласно §1, 4в от ДР на ЗЧРБ, опасност да се укрие чужденец, спрямо когото е наложена принудителна административна мярка по чл. 39а, ал. 1, т. 2 и 3" е налице, когато с оглед на фактическите данни може да се направи обосновано предположение, че същото лице ще се опита да се отклони от изпълнението на наложената мярка. Данни в тази насока могат да бъдат обстоятелството, че лицето не може да бъде намерено на обявения от него адрес на пребиваване, наличие на предходни нарушения на обществения ред, на предходни осъждания на лицето, независимо от реабилитацията, не е напуснало страната в рамките на предоставения му срок за доброволно напускане, ясно е показало, че няма да се съобрази с наложената му мярка, притежава подправени документи или няма никакви документи, представило е невярна информация, вече се е укривало, не е спазило забрана за влизане и друг.

В конкретния случай с процесната заповед е разпоредено настаняване на чужденеца в СДВНЧ до отпадане на пречките за изпълнение на заповедта за връщане и организиране на пътуването на чужденеца, но за не повече от 6 месеца.

Налице са законовите предпоставки на чл. 44, ал. 6 от ЗЧРБ. На чужденеца е наложена ПАМ по чл. 39а, ал. 1 т. 2 от ЗЧРБ със Заповед УРИ 6865ОЧ – 80/09.10.2020г. на началник на Г. Е.. Налице е опасност от укриване по смисъла на §1, т. 4в от ДР на ЗЧРБ. По смисъла на цитираната разпоредба опасност да се укрие чужденец, спрямо когото е наложена принудителна административна мярка по чл. 39а, ал. 1, т. 2 и 3" е налице, когато с оглед на фактическите данни може да се направи обосновано предположение, че същото лице ще се опита да се отклони от изпълнението на наложената мярка. Данни в тази насока могат да бъдат обстоятелството, че лицето не може да бъде намерено на обявения от него адрес на пребиваване, наличие на предходни нарушения на обществения ред, на предходни осъждания на лицето, независимо от реабилитацията, не е напуснало страната в рамките на предоставения му срок за доброволно напускане, ясно е показало, че няма да се съобрази с наложената му мярка, притежава подправени документи или няма никакви документи, представило е невярна информация, вече се е укривало, не е спазило забрана за влизане и други. Данните, обосноваващи опасността от укриване са нелегалното влизане в страната и притежание на неистинска италианска лична карта, доказано с

експертна справка. Тези доказателства изключват възможността за прилагане на по-лека, но достатъчно ефективна мярка. Притежанието на неистински документи за самоличност е достатъчно сериозна индикация за нежелание за спазване на установения правов ред и подготовка за нерегламентирано придвижване в рамките на ЕС с неистински документи. Освен експертната справка, която установява неистинността, жалбоподателят сам е заявил пред служители на отдел „Миграция“, че няма италианско гражданство и е закупил картата от Турция. Правилно, обосновано и законосъобразно е преценено от административния орган, че са налице предпоставките на чл. 44, ал. 6 от ЗЧРБ за принудително настаняване в СДВНЧ. Съобразен е и законовия срок – до отпадане на пречките за изпълнение на ПАМ по чл. 39а, ал.1, т. 2 от ЗЧРБ, но не по – късно от шест месеца от датата на настаняване. Спазена е и целта на закона. ПАМ е наложена за обезпечаване връшането на чужденеца, в законовите срокове, с цел предотвратяване на опасността от укриване до организиране на пътуването по извеждането му от страната.

По изложените съображения съдът намира, че са налице основанията по чл. 44, ал. 6 за настаняване на чужденеца в СДВНЧ от 17.03.2021г. до извеждането му от страната.

Поради горното и на основание чл. 46а ал. 2 от ЗЧРБ Административен съд София – град, I - во отделение, 43 - ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Софиене Ноуаимиа, [дата на раждане] , гражданин на Тунизийска Република (Т.), принудително настанен в СДВНЧ в [населено място], [улица], чрез адв. Т. И., САК със съдебен адрес [населено място], [улица], офис 7 – I (партер) срещу Заповед № 5392 ПАМ – 327/17.03.2021г. на началник сектор „Незаконна миграция“ към отдел „Миграция“ СДВР.

Решението подлежи на обжалване в 14 - дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд на Република България.

СЪДИЯ: