

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9886** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, представлява се от
ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ГРАНДЕ – Г“ ЕООД – редовно призовано, не се представлява.

Постъпил е отговор от пълномощника на „Гранде – Г“ ЕООД адв. Л.. Към отговора е приложено
решение на СЕС по дело С-61/2023 г.

От пълномощника на ответника адв. Л. е постъпила молба на 21.10.2025 г., с която се моли да се
даде ход на делото в нейно отсъствие поради служебна ангажираност и се изразява становище по
съществуващото на спора. Със същата е представен списък на разноските, които се претендират и
договор за правна помощ.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ЮРК. Г. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените като неправилно обжалваното решение на СРС, както и да потвърдите като правилен и законосъобразен атакувания електронен фиш. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, в случай че оставите в сила решението на въззивния съд, правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, предвид липсата на фактическа или правна сложност на настоящето производство.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и предлагам да го оставите в сила като такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: