

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарлова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4651** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ЗАМЕСТНИК КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от юрк. Я. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Б. Г. Е. - редовно призован, не се явява, не се представлява .
СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 1457/25.03.2024 г. по НАХД № 7341/2023 по описа на СРС, 16-ти състав с приложено към нея копие от заповед от 02.02.2024 г. с цел установяване компетентността на издателя.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба депозиран на 17.05.2024 г. от процесуалния представител на ответната страна.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Приложената към касационната жалба заповед, е само за установяване компетентността на зам. кмета за упълномощаване на процесуалния

представител на ответника в настоящото производство.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят и не сочат писмени доказателства във връзка с касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П.: Моля да отмените решението като незаконосъобразно и неправилно по съображения изложени в подадената касационна жалба. В хода на производството пред СРС се установи, че е извършено нарушение на чл. 98, ал. 2, т. 4 от ЗДвП от жалбоподателя, като считам за ирелевантно посоченото от СРС обстоятелство, че липсва хоризонтална пътна маркировка и моля да бъде отчетен факта, че жалбоподателят правилно се е ориентирал относно процесното място, поставяйки ксерокопие на акта за спиране на хора с трайни увреждания, относно който в хода на производството пред СРС, е установено, че в по-късен момент от датата на нарушението е обявен за откраднат.

Претендираме разноски за юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за правилно и предлагам да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: