

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова  
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Елица Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3091** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 11:14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ю. М. И. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 05 РУ СДВР, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител. Представя писмени бележки от 30.05.2022 г..

ОТВЕТНИКЪТ – И. К. А., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се АДВ. Г. с пълномощно представено пред първа инстанция.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор Ю..

АДВ. Г. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Ю. М. И. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 05 РУ СДВР, срещу решението на СРС по НАХД № 4129/2020 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

Докладва отговор на касационната жалба представена пред СРС 31.03.2022 г., със същият не се представят доказателства и не се правят доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да оставите изцяло в сила обжалваното решение, като правилно и законосъобразно, по мотиви подробно изложени в отговора на касационната жалба. Изцяло несъстоятелни са твърденията на жалбоподателя, че обосновката на административния акт може да се намира в докладната записка, изготвена от полицейския орган, тъй като тази докладна записка не е публична и няма как при задържането си доверителят ми да се запознае с нея и да установи кои негови действия са условие за задържането му. Също така в хода на производството категорично бе доказано чрез представените медицински документи и събраните гласни доказателства, че доверителят ми е станал жертва на полицейско насилие и задържането му изцяло е незаконосъобразно. Претендирам заплащане на разноски в производството, включително и за адвокатско възнаграждение за извършена безплатна правна помощ по чл. 38, ал.1, т.2 Закона за адвокатурата. Представям списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана, и моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: