

Протокол

№

гр. София, 06.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 06.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9498** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., с пълномощно представено днес.

ЮРГ. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от Д. Д. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания от ДФЗ-РА-С. за кампания 2012 г. по заявление с УИН 28/180512/61026. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт по съображения, изложени в жалбата. В жалбата е направено искане за изпращане на делото по подсъдност на АС [населено място].

ЮРК. Г. – Възразявам срещу искането за изпращане на делото на АС в [населено място]. Органът издал акта е Разплащателна агенция при ДФ „Земеделие” – С. и

седалището на същия се намира в С., на адрес [улица]. Жалбата е подадена до АССГ. СЪДЪТ намира искането за изпращане на делото по подсъдност в АС-Ямбол за неоснователно, като приема възраженията на ответника в тази насока и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изпращане на делото по подсъдност на Административен съд -Ямбол.

ЮРК. Г. – Правя възражение относно подаване жалбата в срок. Моля да извършите проверка дали по делото е приложен пощенски плик.

СЪДЪТ констатира, че по делото не е приложен плик, с който жалбата е изпратена по пощата. Срокът за подаване на жалбата изтича на 06.09.2013г. Шести септември е почивен ден. Жалбата е подадена на 09.09.2013 г., първи работен ден, като съдът намира, че жалбата е подадена в срок.

ЮРГ. Г. – Представям писмени доказателства. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени доказателства.

ЮРК. Г. – Моля да ми дадете възможност да поставя задача към СТЕ. Заявявам, че жалбоподателят е уведомен за констатираните застъпвания посредством залепено съобщение на таблото на ОД на ДФЗ, тъй като многократно е търсен на посочения от него адрес и не е открит. Същият не се е явил, поради което не е изпълнена процедурата по изясняване на двойно заявените площи и в случая се приема, че той се е отказал от заявените площи, за които е констатирано застъпване. Искам да отбележа, че за кампания 2012 г. слоят е приет с общ административен акт на основание чл. 179 АПК, вр. чл.16А и чл. 16 Б и следващите от Наредба 5 от 2009 г. за поддържане на И.. Този акт подлежи на самостоятелно обжалване по реда на чл. 179 АПК. Няма данни да е обжалван от жалбоподателя в частта, която го касае като обжалваният акт е издаден въз основа на тази заповед. Моля да изискате от МЗХ данни за това как е съобщена заповед № РД-09-148/28.02.2013 г. на министъра на земеделието и храните.

СЪДЪТ намира искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от министъра на земеделието и храните информация относно това по какъв начин е съобщена заповед № РД-09-148/28.02.2013 г. на министъра на земеделието и храните, както и дали при министъра на земеделието и храните са постъпвали жалби от Д. Д. с адрес [населено място], [улица] срещу заповед № РД-09-148/28.02.2013 г. на министъра на земеделието и храните, като доказателства в

тази насока да се представят в 10-дневен срок от получаване на съобщението по номера на делото.

По направеното искане от процесуалния представител на ответника на същия да се даде срок за формулиране на задачи към експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок на процесуалния представител на ответника за формулиране задачи към експертиза.

За процесуална икономия съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ със задачи по молба на ответника, при депозит 200 лева в тежест на ответника.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по делото вещо лице С. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми за поставените задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.12.2013 г. от 15.15 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: