

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17258

гр. София, 07.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 07.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разглежда дело номер **5013** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 АПК връзка с 181а от Закона за Министерството
на вътрешните работи /ЗМВР/.

Образувано е след като с решение № 3934/07.04.2026 г. по адм. д. № 11788/2025 г. на ВАС е
отменено решение № 32303/03.10.2025 г. по адм. д. № 5879//2025 г. на АССГ за изясняване на
спора от фактическа и правна страна и попълване на делото със заповед № 8121з-168/20.02.2025 г.
на министъра на вътрешните работи и постановяване на решение съобразно чл. 168 АПК.

Предметът на делото е по жалба от 30.05.2025г. на Б. Е. Х., ЕГН [ЕГН], [населено място],
подписана лично от жалбоподателя, чрез адвокат А. Ж. - САК, срещу заповед № 3-250/16.05.2025
г. на директора на дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ - МВР, с която
жалбоподателят е командирован в Гранично полицейско управление-Р. към Регионална дирекция
„Гранична полиция“ - Р. при ГДГП-МВР за периода от 19.05.2025 г. до 17.06.2025 г. вкл.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание предвид наличието и в изпълнение
на основанията по чл. 153, ал. 1, чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1, чл. 163 ал. 3, чл. 170 и чл. 171, ал. 5
АПК, поради което.

Административен съд София-град, I отделение, 4 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.06.2026 г. – 09:15 часа, за когато да се
призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154. ал. 1 АПК страните, като следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Б. Е. Х., ЕГН [ЕГН], [населено място], чрез адвокат А. Ж. - САК.
ОТВЕТНИК - директорът на дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ - МВР.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в седемдневен срок от съобщаването да представи по делото заповед № 8121з-168/20.02.2025 г. на министъра на вътрешните работи.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в седемдневен от съобщаването да представи в цялост административната преписка по издаване на оспорения административен акт, алтернативно да заяви изрично дали представените до момента документи представляват административната преписка по издаването на оспорения акт в цялост – арг. по чл. 152, ал. 2 АПК, съответно да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка по издаването и преди издаването на акта, в случай че не са приложени по делото.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 226, ал. 2 АПК при новото разглеждане на делото се допускат само писмени доказателства, които не са могли да бъдат известни на страната, както и доказателства за новооткрити или новонастъпили обстоятелства след първоначалното разглеждане на делото от първоинстанционния съд.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по административната преписка и да уточни доказателствените си искания в срок до съдебното заседание. В случай, че счита за непълна административната преписка – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

УКАЗВА на ответника, че предвид разпределението на доказателствената тежест /чл. 170, ал. 1 АПК/ в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. че е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание и да се уведоми СГП. Преписи на определението да се изпратят на страните и на СГП на основание чл.138, ал.3 АПК. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: