

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3898

гр. София, 23.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 23.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **13485** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът намира, че въпросите на страните, по които вече е допусната и депозирана, но неизслушана все още СТЕ, не са достатъчни, за да се изясни спорния предмет, поради което и на осн. чл. 171 ал.2 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЛУЖЕБНО ДОПЪЛНИТЕЛНА СТЕ, която да бъде изработена от вече назначеното вещо лице , със следните служебни въпроси:

- 1/ кой е действащия план - РП и ЗП, по отношение на всеки един от засегнатите от исканото изменение на КККР имоти- общо 10 бр. /л.25 и л.142/
- 2/ приложена ли е действащата регулацията за всеки един от тези имоти по см. на ЗУТ, вкл. уличната регулация?
- 3/ изменяна ли е КККР за някой от тези имоти, след първоначалното ѝ одобряване?
- 4/ имот с пл.№ 1294, чието нанасяне в КККР се иска от заявителите, отговаря ли на титулите за собственост на заявителите, на действащите планове, на скицата-проект и на трайно материализираните граници?
- 5/ налице ли е застъпване на територия , включена едновременно както в титулите на жалбоподателите, така и в титул на някоя заинтересована страна по делото, в частност на Ц.С.? кой владее тази застъпваща се част, ако има такава?
- 6/ при одобряване на КККР кои планове- регулационни, кадастрални или КВС, са взети предвид, взети ли са предвид титулите на страните по делото и трайно материализираните на терен граници?
- 7/ отговаря ли по площ и граници имот № .544 по КККР на ПИ № 1294 по плана на м."К. вада", кой точно е този план, той ли е действащ за ПИ № 1294?
- 8/ налице ли е грешно нанесена граница между имоти № .544 и № .693, както и между № .693 и №.540 при първоначалното одобряване на КККР?

9/налице ли е изместване на засегнати от исканото изменение имоти в посока запад, към [улица]

10/ как е бил нанесен имота на Ц.С. в КККР- да се опише хронологично и кога съответните актове са влезли в сила.

ОПРЕДЕЛЯ ДОПЪЛНИТЕЛЕН ДЕПОЗИТ от 200лв, който да се внесе както следва - 100лв от жалбоподателите общо и 100лв от Ц.С., в 7-дневен срок от съобщението.

ЗАДЪЛЖАВА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да използва доказателствата по делото, да направи справки, където намери за необходимо, при необходимост да направи оглед, като депозира заключението най-късно 7 дни преди заседанието, ведно със справка-декларация за допълнителната СТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните и вещото лице, за сведение и изпълнение.

Съдия: