

РЕШЕНИЕ

№ 15607

гр. София, 08.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **925** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. с чл. 76, ал. 5 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/

Образувано е по жалба на Многопрофилна болница за активно лечение „К. К.“ – С. ЕАД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], представлявано от изпълнителния директор Б. П., чрез юрисконсулт Д. П., срещу Заповед за налагане на санкции № РД-253С-662 от 19.12.2024 г. на управителя на НЗОК, с която на дружеството –жалбоподател са наложени десет санкции „финансова неустойка“, всяка от които в размер на 500 лева.

В жалбата са изложени подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорения акт, като се иска неговата отмяна. Алтернативно се иска намаляване на наложените санкции до минималния предвиден размер.

В съдебното заседание оспорващото дружество не изпраща процесуален представител.

Ответникът - управител на НЗОК се представлява от юрк. Т., който намира жалбата за неоснователна и моли да бъде отхвърлена. Допълнителни съображения излага в писмени бележки.

Административен съд - София град, след като обсъди доводите на страните и прецени приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

В изпълнение на Заповед № РД-25-723/ 18.10.2024 г. на управителя на НЗОК, в периода от 21.10.2024 г. до 25.10.2024 г., длъжностни лица - служители на НЗОК извършили самостоятелна проверка на лечебно заведение за болнична медицинска помощ Многопрофилна болница за активно лечение „К. К.“ - С. ЕАД по изпълнение на договор № 22-2439/23.10.2023г. за оказване на болнична медицинска помощ, при която е установено следното:

1. Проверена е медицинската и финансова документация на ЗОЛ Г. А. Л. с ИЗ № 2104/2024 г., постъпила на 28.02.2024 г. по КП № 193 „Оперативно лечение на онкологично заболяване на гърдата: стадии Tis 1-4 N 0-2 M0-1“, дехоспитализирана на 20.03.2024 г. с окончателна диагноза: С 50.8 „Карцинома гландоле маме“.

В медицинската документация на пациентката, в частта декурзуси от 02.03.2024г. е отразена назначена терапия с К. XI таблетка - собствен.

При извършената проверка за отпуснатите от болничната аптека лекарствени продукти необходими за лечението на пациентката е установено, че назначения в хода на лечението лекарствен продукт К., не е отразен в лекарствен лист - Разход по документи от болничната аптека и температурен лист на ЗОЛ.

Посочено е, че в чл. 324 от Н. за МД за 2023-2025 г. - Документиране в хода на хоспитализацията, в т. 15 императивно е записано, че „използваните в хода на лечението на ЗОЛ лекарства (вид, доза - еднократна и/или дневна, курс на лечение) задължително се отбелязват в лекарствен и температурен лист на пациента...“, като е прието, че в горепосоченото ИЗ е налице нарушение на чл. 324, т. 15 от Н. за МД за 2023-2025 г., във връзка с чл.55, ал.2, т.3 от 330.

2. ИЗ № 8284/2024г. отразява хоспитализацията на ЗОЛ Ц. Ц. И., хоспитализирана на 02.09.2024 г. по КП № 78.1 „Диагностика и лечение на декомпенсиран захарен диабет при лица над 18 години “ и дехоспитализирана на 08.09.2024 г.

В медицинската документация на болния на 05.09.2024 г. в 20:48 ч. е отразен и подписан декурзус от д-р Б. М., който е включен в Приложение № 1а - „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП № 78.1 „Диагностика и лечение на декомпенсиран захарен диабет при лица над 18 години “ , посочен в чл. 1, ал. 1 от Договора.

Установено е, че на 26.02.2021 г. д-р М. е сключил Трудов договор № 96 и Договор № 97 за повишаване на професионалната квалификация па реда на чл. 324 от КТ и във връзка с Наредба № 1 от 22.01.2015 г. за придобиване на специалност по ендокринология в системите на здравеопазването.

Прието е, че гореописаното представлява нарушение на чл. 311, ал. 1, във връзка чл. 453, ал.1, т.1 от Н. за МД за 2023 - 2025 г.: „Лекар без специалност, посочен в Приложение 1а, може да извършва лечебни дейности и манипулации под ръководство и по разпореждане на лекар с придобита специалност, който извършва медицинска дейност в същото лечебно заведение по договор с НЗОК и носи отговорност за това. В тези случаи лекарят без специалност се посочва в медицинската документация, която се подписва от него, както и от лекаря със специалност и/или от завеждащия клиника/отделение“, във връзка чл. 55, ал.2, т.2, т.3 и т.5 от 330.

3. ИЗ № 8400/2024г. отразява хоспитализацията на ЗОЛ С. Ц. В., хоспитализиран на 04.09.2024 г. по КП № 82.1 „Диагностика на лица с метаболитни нарушения при лица под 18 години“ и дехоспитализиран на 07.09.2024 г.

В медицинската документация на болния на 05.09.2024г.в 20:48 ч. е отразен и подписан декурзус от д-р Б. М., който е включен в Приложение № 1а - „Списък на специализантите, оказващи болнична помощ по КП № 82.1 „Диагностика на лица с метаболитни нарушения при лица под 18 години “ , посочен в чл. 1, ал. 1 от Договора.

Установено е , че на 26.02.2021 г. д-р М. е сключил Трудов договор № 96 и Договор № 97 за повишаване на професионалната квалификация па реда на чл. 324 от КТ и във връзка с Наредба №1 от 22.01. 2015г. за придобиване на специалност по ендокринология в системите на здравеопазването.

Прието е, че гореописаното представлява нарушение на чл. 311, ал. 1, във връзка чл. 453, ал.1, т.1 от Н. за МД за 2023 - 2025 г., във връзка с чл. 55, ал.2, т.2, т.3 и т.5 от 330.

4. Проверена е медицинската и финансова документация на ЗОЛ И. Х. Н. с ИЗ № 7035/2024 г. Установено е, че пациентът е хоспитализиран на 22.07.2024 г. с „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури” (бл. МЗ-НЗОК №7) № 24204D01934D/22.07.2024 г. в условие на спешност и е дехоспитализиран на дата 02.08.2024г. по КП № 175 „Оперативни процедури на тънки и дебели черва, вкл. при заболявания на мезентериума и ретроперитонеума, с голям и много голям обем и сложност при лица над 18 години“.

В медицинската документация на ЗОЛ в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Температурен лист и Диагностично терапевтично реанимационен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, съгласно предоставените в хода на контролното производство справки по „Разход сумарно по ЕГН и име на материал“.

Констатирано е, че в издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „за планово оперативно лечение“.

Прието е, че лечебното заведение е извършило нарушение на чл. 324 т. 15 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

5. Извършена е проверка на медицинската и финансова документация на ЗОЛ Е. Я. Т. с ИЗ № 1960/2024 г.

Установено е, че пациентката е хоспитализирана на 26.02.2024 г. с „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури” (бл. МЗ-НЗОК №7) № 24057300F4CF/26.02.2024 г. в условие на спешност и е дехоспитализирана на дата 08.03.2024 г. по КП № 175 „Оперативни процедури на тънки и дебели черва, вкл. При заболявания на мезентериума и ретроперитонеума, с голям и много голям обем и сложност при лица над 18 години“.

В медицинската документация на ЗОЛ в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Диагностично терапевтично реанимационен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, видно от предоставените в хода на контролното производство справки по „Разход сумарно по ЕГН и име на материал“.

В издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „след кратка подготовка и проведени необходими консултации пациентката беше оперирана“.

Прието, че с горното лечебното заведение е извършило нарушение на чл. 324 т. 15 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл. 55, ал. 2, т. 2 и т. 3 от 330.

6. Извършена е проверка на медицинската и финансова документация на ЗОЛ Ц. М. Г., ИЗ № 2373/2024 г.

Установено е, че пациентът е хоспитализиран на 08.03.2024 г. с „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури” (Бл. МЗ-НЗОК №7) № 240580041728/08.03.2024 г. в условие на спешност и е дехоспитализиран на дата 27.03.2024г. по КП № 175 „Оперативни процедури на тънки и дебели черва, вкл. при заболявания на мезентериума и ретроперитонеума, с голям и много голям обем и сложност при лица над 18 години .

В медицинската документация на ЗОЛ в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Температурен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, видно от предоставените в хода на

контролното производство справки по „Разход сумарно по ЕГН и име на материал“.

В издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „оперативно“.

Прието е, че по този начин лечебното заведение е извършило нарушение на чл. 324, т. 15 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

7. Извършена е проверка на медицинската и финансова документация на ЗОЛ А. П. Д., ИЗ № 1930/2024 г.

Установено е, че пациентката е хоспитализирана на 23.02.2024 г. с “Направление за хоспитализация/ лечение по амбулаторни процедури” (бл. МЗ-НЗОК № 7) № 240546024Е1С/ 23.02.2024 г. в условие на спешност и е дехоспитализирана на 11.0.2024 г. по КП № 175 “Оперативни процедури на тънки и дебели черва, вкл. при заболявания на мезентериума и ретроперитонеума, с голям и много голям обем и сложност при лица над 18 години.”.

В медицинската документация на ЗОЛ в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Температурен лист и Диагностично терапевтично реанимационен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, видно от предоставените в хода на контролното производство справки по „Разход сумарно по ЕГН и име на материал“.

В издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „за оперативно лечение“.

Прието е, че по този начин лечебното заведение е извършило нарушение на чл. 324, т. 15 от МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

8. Извършена е проверка на медицинската и финансова документация на ЗОЛ Ц. Х. Ц., ИЗ № 7657/2024 г.

Установено е, че пациентката е хоспитализирана на 07.08.2024 г. с Направление за хоспитализация/ лечение по амбулаторни процедури” (бл. МЗ-НЗОК № 7) № 24220607С3А8/ 07.08.2024 г. в условие на спешност и е дехоспитализирана на 15.08.2024 г. по КП № 193 “Оперативно лечение на онкологично заболяване на гърдата: стадии TIS 1-4 N 0-2 M0-1”.

В медицинската документация на ЗОЛ в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Температурен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, видно от предоставените в хода на контролното производство справки по „Разход сумарно по ЕГН и име на материал“.

В издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „за планово оперативно лечение“.

Прието е, че по този начин лечебното заведение е извършило нарушение на чл. 324, т. 15 от МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗО.

9. Извършена е проверка на медицинската и финансова документация на ЗОЛ А. Т. Т., ИЗ № 5289/2024 г.

Установено е, че пациентът е хоспитализиран на 03.06.2024 г. с „Направление за хоспитализация/лечение по амбулаторни процедури” (бл. МЗ-НЗОК № 7) № 24155705А367/ 03.06.2024 г. в условие на спешност и е дехоспитализиран на дата 12.06.2024г. по КП № 171 „Оперативни процедури на хранопровод, стомах и дуоденум с голям и много голям обем и сложност при лица над 18 години“.

В медицинската документация е приложен „Трансфузионен лист за преливане на кръв и кръвни

съставки“, Приложение № 16 към чл. 15, ал. 5, както и Декларация за информирано съгласие за преливане на кръв и кръвни съставки, Приложение № 17 към чл. 15, ал. 5 от Наредба № 29/19.07.2004 г. за условията и реда за съставяне, обработване, съхраняване и предоставяне на информацията от регистъра по чл. 36 от Закона за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането и за формите на документацията.

Констатирано е, че в декларацията за информирано съгласие за преливане на кръв и кръвни съставки, липсва положен подпис от страна на ЗОЛ.

Прието е, че гореописаното е нарушение на чл. 323, ал. 2, т. 3 от Н. за МД 2023-2025 г., а именно: „Извършването на дейности по КП се отразява в медицинската болнична документация и в следните документи: декларация за информирано съгласие от страна на пациента по отношение провежданите процедури в хода на лечебно-диагностичния процес - изготвя се от изпълнителя на БМП и се прикрепва към ИЗ на пациента, като става неразделна част от него“ във връзка с чл. 87, ал. 1 от Закона за здравето: „Медицинските дейности се осъществяват след изразено информирано съгласие от пациента“, чл. 31, ал. 1 от Закон за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането: „Преливане на кръв или кръвни съставки се извършва при спазване правата на пациента и след получаване на писмено информирано съгласие от него...“, както и чл. 15, ал. 5 от Наредба № 29/19.07.2004 г. за условията и реда за съставяне, обработване, съхраняване и предоставяне на информацията от регистъра по чл. 36 от Закона за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането и за формите на документацията, във връзка с чл. 30 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗ.

10. Извършена е проверка на медицинската и финансова документация на ЗОЛ И. Г. Г., ИЗ № 4494/2024 г.

Установено е, че пациентът е хоспитализиран на 13.05.2024 г. с “Направление за хоспитализация/ лечение по амбулаторни процедури” (бл. МЗ-НЗОК № 7) № 24134300BF7D/ 13.05.2024 г. в условията на спешност и дехоспитализиран на 22.05.2024 г. по КП № 175 “Оперативни процедури на тънки и дебели черва, вкл. при заболявания на мезентериума и ретроперинеума, с голям и много голям обем и сложност при лица над 18 години“.

Съгласно медицинската документация: “Проведена хемотрансфузия еритроцитна маса 212200898912 АБ пол 373 мл. годна до 20.05.2024 директна проба отр. Биологична проба отр. Начало 14:35 ч. край 16:00 ч.” Към медицинската документация е приложен “Трансфузионен лист за преливане на кръв и кръвни съставки”, Приложение № 16 към чл. 15, ал. 5, както и Декларация за информирано съгласие за преливане на кръв и кръвни съставки, Приложение № 17 към чл. 15, ал. 5 от Наредба № 29/ 19.07.20204 г. за условията и реда за съставяне, обработване, съхранение и предоставяне на информацията от регистъра по чл. 36 от Закона за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането и за формите на документацията .

Констатирано е, че на декларацията за информирано съгласие за преливане на кръв и кръвни съставки, липсва положен подпис от страна на ЗОЛ.

Прието е, че гореописаното е нарушение на чл. 323, ал. 2, т. 3 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка с чл. 87, ал. 1 от Закона за здравето, чл. 31, ал. 1 от Закон за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането и чл. 15, ал. 5 от Наредба № 29/19.07.2004 г., във връзка с чл. 30 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от ЗЗ.

Резултатите от извършената проверка са обективирани в Протокол № РД-25-723-1/01.11.2024 г., връчен на лечебното заведение на 05.011.2024 г. чрез ССБВ.

За така констатираните общо 10 нарушения с оспорената в настоящото производство Заповед за налагане на санкции № РД-253С-662/ 19.12.2024 г. на МБАЛ “К. К.” - С. ЕАД е наложена санкция “финансова неустойка” в общ размер на 5000 лева, както следва:

По т. 1 На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. -2025 г. , „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за нарушение на чл. 324, т. 15 от Н. за МД за 2023-2025 г., във връзка с чл.55, ал.2, т.3 от 330.

По т. 2 - На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. - 2025 г., „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за , нарушение на чл. 311, ал. 1, във връзка чл. 453, ал.1, т.1 от Н. за МД за 2023 - 2025 г., във връзка чл. 55, ал.2, т.2, т.3 и т.5 от 330.

По т. 3 - На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. - 2025 г. , „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за нарушение на чл. 311, ал. 1, във връзка чл. 453, ал.1, т.1 от Н. за МД за 2023 - 2025 г., във връзка чл. 55, ал.2, т.2, т.3 и т.5 от 330.

По т. 4 - На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. - 2025 г. , „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за нарушение на чл. 324 т. 15 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

По т. 5 - На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. - 2025 г. , „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за нарушение на чл. 324 т. 15 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

По т. 6 - На основание чл. 455 ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. - 2025 г., „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за нарушение на чл. 324 т. 15 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

По т. 7 - На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. - 2025 г. , „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за нарушение на чл. 324 т. 15 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

По т. 8 - На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. - 2025 г., „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за нарушение на чл. 324 т. 15 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

По т. 9 - На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. - 2025 г. налагам, „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за нарушение на чл. 323, ал. 2, т. 3 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка с чл. 87, ал. 1 от Закона за здравето, във връзка с чл. 31, ал. 1 от Закона за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането, във връзка с чл. 15, ал. 5 от Наредба № 29/19.07.2004 г., във връзка с чл. 30 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

По т. 10 - На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за медицинските дейности за 2023 г. - 2025 г., „Финансова неустойка“ в размер на 500.00 (петстотин) лева за нарушение на чл. 323, ал. 2, т. 3 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка с чл. 87, ал. 1 от Закона за здравето, във връзка с чл. 31, ал. 1 от Закона за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането, във връзка с чл. 15, ал. 5 от Наредба № 29/19.07.2004 г., във връзка с чл. 30 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

Заповед за налагане на санкции № РД-253С-662/ 19.12.2024 г. е връчена на МБАЛ “К. К.” - С. ЕАД на 10.01.2025 г. и е оспорена с жалба вх. № 11-02-1963 от 23.01.2025 г. по описа на НЗОК.

При така установените факти, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от активно легитимирана да го оспори страна и в преклузивния срок за оспорване чрез административния орган, издал акта.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган – управителя на НЗОК, в рамките на предвидените с разпоредбата на чл.74, ал.5 от ЗЗО правомощия.

При издаването на акта е спазена в установената от закона писмена форма, като

съдържа нормативно установените в чл. 59, ал. 2 АПК реквизити – посочени са издателя и адресата на акта, изложени са мотивите за издаването на акта, което позволява упражняването на съдебен контрол за законосъобразността му. Следователно, не се установява порок във формата по см. на чл. 146, т. 2 АПК, който да обуславя отмяна на акта.

В хода на производството не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съгласно трайно установената практика на Върховен административен съд, съществено е това нарушение, наличието на което да повлияе върху съдържанието на акта, т.е. ако това нарушение не е допуснато, би се стигнало до постановяване на акт с различно съдържание. Контролните органи са изпълнили задълженията си, предвидени в чл. 74, ал. 3 ЗЗО, като за резултатите от проверката са съставили протокол. Екземпляр от изготвения протокол е връчен на проверяваното ЛЗ.

От приложените и приети по делото писмени доказателства е видно, че проверката е извършена на основание Заповед № РД-25-723/ 18.10.2024 г. на управителя на НЗОК, за резултатите от която е съставен Протокол № РД-25-723-1/ 01.11.2024 г., в който са отразени констатациите за извършени нарушения.

По отношение на констатираните нарушения на чл. 324, т. 15 от Н. за МД за 2023 – 2025 г., във вр. чл. 55, ал. 2, т. 3 от ЗЗО:

На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за МД за 2023 г. - 2025 г. на лечебното заведение са наложени общо шест санкции „финансова неустойка“ в размер на 500 /петстотин/ лева всяка за констатирани при проверката шест нарушения по чл. 324, т. 15 от Н. за МД за 2023 г. – 2025 г. (по т. 1, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7 и т. 8).

Съгласно посочената разпоредба използваните в хода на лечението на ЗОЛ лекарства, осигурени от изпълнителя на БМП (вид, доза - еднократна и/или дневна, курс на лечение), задължително се отбелязват в лекарствен и температурен и/или реанимационен лист на пациента и в ИЗ; в епикризата се отразява информация за проведеното лекарствено лечение.

По т. 1: В медицинската документация на пациентката Г. Л., в частта декурзуси от 02.03.2024г. е отразена назначена терапия с лекарствен продукт К. XI, който не е отразен в лекарствен лист - Разход по документи от болничната аптека и температурен лист на ЗОЛ.

По т. 4: В медицинската документация на ЗОЛ И. Х. Н., в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Температурен лист и Диагностично терапевтично реанимационен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, съгласно предоставените в хода на контролното производство справки по „Разход сумарно по ЕГН и име на материал“. В издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „за планово оперативно лечение“.

По т. 5: В медицинската документация на ЗОЛ Е. Я. Т., в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Диагностично терапевтично реанимационен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, но в издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „след кратка подготовка и

проведени необходими консултации пациентката беше оперирана“.

По т. 6: В медицинската документация на ЗОЛ Ц. М. Г., в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Температурен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, но в издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „оперативно“.

По т. 7: В медицинската документация на ЗОЛ А. П. Д., в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Температурен лист и Диагностично терапевтично реанимационен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, но в издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „за оперативно лечение“.

По т. 8: В медицинската документация на ЗОЛ Ц. Х. Ц., в частта ежедневно наблюдение на болния /декурзуси/, е отразена назначената терапия, като същата е отразена в Температурен лист, като изпълнена. Лекарствените продукти са отпуснати от болнична аптека, но в издадената Епикриза, както и в частта „Терапия“ липсва запис на назначената и изпълнена терапия с лекарствени продукти в хода на хоспитализацията на пациента, а е записано: „за планово оперативно лечение“.

Правилно, въз основа на така направените констатации, е прието, че лечебното заведение е извършило общо шест нарушения на чл. 324, т. 15 от МД 2023-2025 г.

Жалбоподателят счита, че наложената по т. 1 санкция е незаконосъобразна, тъй като посоченият в заповедта номер на ИЗ не съответства на името на пациента. Очевидно се касае за техническа грешка, като при изписването на ИЗ в заповедта е посочен номер 2404/2024 г., вместо номер 2104/2024, което не може да обоснове незаконосъобразност на акта. Въпреки неправилното изписване на една цифра, е налице надлежна индивидуализация на ЗОЛ, чрез посочване на три имена и ЕГН, посочена е дата на постъпване и дехоспитализация, номер и наименование на клинична пътека, окончателна диагноза и назначена терапия. Описанието не оставя съмнение, че се касае именно за проверената медицинска и финансова документация на ЗОЛ Г. А. Л. с ИЗ № 2104/2024 г.

По отношение на констатираните нарушения на чл. 311, ал. 1 вр. чл. 453, ал.1, т. 1 от Н. за МД за 2023 – 2025 г., във вр. чл. 55, ал. 2, т.2, т. 3 и т. 5 от ЗЗО:

На основание чл. 455, ал. 3 от Н. за МД за 2023 г.- 2025 г. на лечебното заведение са наложени две санкции „финансова неустойка“ в размер на 500 /петстотин/ лева всяка за констатирани при проверката две нарушения по чл. 311, ал. 1 вр. чл. 453, ал.1, т. 1 от Н. за МД за 2023 – 2025 г. (по т. 2 и т. 3).

Съгласно чл. 311, ал. 1 от Н. за МД за 2023 г.- 2025 г. лекар без специалност, посочен в приложение № 1а, може да извършва лечебни дейности и манипулации под ръководство и по разпореждане на лекар с придобита специалност, който извършва медицинска дейност в същото лечебно заведение по договор с НЗОК и носи отговорност за това. В тези случаи лекарят без специалност се посочва в медицинската документация, която се подписва от него, както и от лекаря със специалност и/или от завеждащия клиника/отделение.

Видно от представените декурзуси по ИЗ № 8284/2024 г. и ИЗ 8400/2024 г. на посочените дата и час е положен подпис единствено от д-р Б. М.. Обстоятелството, че към момента д-р М. е бил специалист и все още не е имал придобита специалност не се оспорва от жалбоподателя. Последният твърди, че подписът е не на лицето сочено поименно като негов автор, а на друго лице – лекар със специалност. Данни и доказателства в подкрепа на тези твърдения, които да сочат, че положените на декурзусите подписи са на лекар различен от посочения в тях д-р Б. М. обаче не са налице.

Неоснователно е и възражението на жалбоподателя, че се касае за маловажен случай по смисъла на чл. 449, ал. 4 от Н. за МД за 2023 г.- 2025 г. В случая не е налице липса на подпис на декурзус от лекуващ лекар по смисъла на § 1, т. 4.2, б „а“ от ДР на Н. за МД за 2023 г.- 2025 г., а е положен подпис от лекар без специалност без медицинската документация да е подписана и от лекар със специалност съобразно изискването на чл. 311, ал. 1 от Н. за МД за 2023 г.- 2025 г.

По отношение на констатираните нарушения на чл. 323, ал. 2, т. 3 от Н. за МД 2023 - 2025 г., във връзка с чл. 87, ал. 1 от Закона за здравето, чл. 31, ал. 1 от Закон за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането и чл. 15, ал. 5 от Наредба № 29/ 19.07.2004 г., във връзка с чл. 30 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330 (т. 9 и т.10 от заповедта).

Съгласно чл. 323, ал. 2, т. 3 от Н. за МД 2023 - 2025 г. извършването на дейности по КП се отразява в медицинската болнична документация и в следните документи: декларация за информирано съгласие от страна на пациента по отношение провежданите процедури в хода на лечебно-диагностичния процес - изготвя се от изпълнителя на БМП и се прилага към ИЗ на пациента, като става неразделна част от него. Съгласно чл. 87, ал. 1 от ЗЗДр медицинските дейности се осъществяват след изразено информирано съгласие от пациента. Разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от ЗККК предвижда, че преливане на кръв или кръвни съставки се извършва при спазване правата на пациента и след получаване на писмено информирано съгласие от него.

Видно от представения трансфузионен лист за преливане на кръв и кръвни съставки на 10.06.2024 г. е извършено кръвопреливане на А. Т. Т.. Представена е и декларация за информирано съгласие за преливане на кръв и кръвни съставки на името на А. Т. Т., която обаче не е подписана от пациента. По отношение на ЗОЛ И. Г. Г. също не е представена подписана декларация за информирано съгласие за преливане на кръв и кръвни съставки.

Горното обуславя извод за законосъобразност и на изводите за извършени от лечебното заведение две нарушения на чл. 323, ал. 2, т. 3 от Н. за МД 2023 - 2025 г., във връзка с чл. 87, ал. 1 от Закона за здравето, чл. 31, ал. 1 от Закон за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането и чл. 15, ал. 5 от Наредба № 29/ 19.07.2004 г., във връзка с чл. 30 от Н. за МД 2023-2025 г., във връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

Обобщавайки изложеното, настоящият съдебен състав приема, че съдържащите се в административния акт констатации обосновават ангажиране на имуществената отговорност на санкционираното лечебно заведение за нарушения на разпоредбите на чл. 324, т. 15 от Н. за МД за 2023 – 2025 г., във вр. чл. 55, ал. 2, т. 3 от ЗЗО; чл. 311, ал. 1 вр. чл. 453, ал.1, т. 1 от Н. за МД за 2023 – 2025 г., във вр. чл. 55, ал. 2, т.2, т. 3 и т. 5 от ЗЗО и на чл. 323, ал. 2, т. 3 от Н. за МД 2023 - 2025 г., във връзка с чл. 87, ал. 1 от Закона за здравето, чл. 31, ал. 1 от Закон за кръвта, кръводаряването и кръвопреливането и чл. 15, ал. 5 от Наредба № 29/ 19.07.2004 г., във връзка с чл. 30 от Н. за МД 2023-2025 г., във

връзка чл.55, ал.2, т.2 и т. 3 от 330.

Допуснатите нарушения не са маловажни, не представляват и фактически грешки и не могат да бъдат оправдани със субективни фактори. До такъв извод води и анализът на § 1, т. 4.2 от ДР на Н. за МД 2023-2025 г. В случая не се касае за някоя от изрично изброените хипотези, за да се приемат допуснатите от ЛЗ нарушения за маловажен случай и съответно да не се наложи наказание. Констатираните нарушения не представляват по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушение от съответния вид.

Съгласно чл. 455 ал.3 от Н. за МД за 2023-2025 г. когато изпълнител на болнична медицинска помощ наруши условията и реда за оказване на медицинска помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 от 330, определени в този Н., управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, налага санкция "финансова неустойка" в размер от 200 до 500 лв.

В заповедта за налагане на санкции няма никакви изложени мотиви от издалия я орган, досежно причините да наложи санкциите в техните максимални размери. Т.е. липсва обосновка на извършена преценка по чл. 454 от Н. за МД за 2023-2025 г., съгласно който видът и размерът на санкцията се определят от управителя на НЗОК, съответно директора на РЗОК, в зависимост от вида и тежестта на констатираното нарушение, както и броя на случаите по това нарушение, поредността на извършването му и от решението на арбитражната комисия в случаите, когато същата се е произнесла с решение.

В случая нито едно от констатираните нарушения не е извършено при условията на повторност, съгласно легалната дефиниция по т. 16 от § 1 от ДР на 330. "Повторно" административно нарушение е такова, извършено в едногодишен срок след влизането в сила на наказателното постановление, с което на нарушителя е било наложено наказание за същото нарушение /арг. от Решение № 2622 от 14.03.2025 г. на ВАС по адм. д. № 6042/2024 г.; Решение № 4865 от 9.05.2023 г. на ВАС по адм. д. № 7568/2022 г./.

По делото не са ангажирани доказателства за предходно налагани на лечебното заведение финансови неустойки и/или предходно извършени нарушения на същите задължения по Н.. Извършените нарушения не са свързани със своевременна и качествена медицинска помощ, оказана на пациентите.

Поради изложеното съдът намира, че размерът на всяка една от наложените санкции следва да бъде редуциран до минимално установения в чл. 455, ал. 3 Н. за МД за 2023 г. – 2025 г., а именно 200 лева. Съобразно практиката на касационната инстанция (Решение № 5907 от 6.06.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11029/2022 г., VI о. и Решение № 7954 от 18.07.2023 г. на ВАС по адм. д. № 2776/2023 г., VI о.) заповедта следва да бъде отменена за размера на наложеното наказание над 200 лева.

Водим от горното, Административен съд София град 1-ви състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед за налагане на санкции № РД-253С-662 от 19.12.2024 г. на управителя на НЗОК В ЧАСТТА относно размера на наложените 10 санкции "финансова неустойка" за разликата над 200 лева.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Многопрофилна болница за активно лечение „К. К.“ – С. ЕАД, ЕИК[ЕИК] срещу Заповед за налагане на санкции № РД-253С-662 от 19.12.2024 г. на управителя на НЗОК В ЧАСТТА относно размера на наложените 10 санкции "финансова

неустойка" до 200 лева.

Решението подлежи на обжалване чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд на РБ, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: