

Протокол

№

гр. София, 22.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 22.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **606** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Е. Е. К. ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Трето по ред съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Представям и моля да приемете с вчерашна дата заведени доказателства от ДОУИ. Представяват Справка от информационната система на НАП с опис на съответните ревизионни доклади за задължения и лихви към 17.05.12 г. Моля да приемете писмо, въз основа на което бяха представени съответните справки. Друго нищо не е представено.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат И. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ И. – Това не са поисканите и допуснати от Вас доказателства. Моля да санкционирате по някакъв начин ответника. Да се приемат представените в днешното

съдебно заседание писмени доказателства. Считам, че тези, които са поискани и допуснати от съда не са представени.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – М.06.11 г. се установява, че от въпросната Справка, която е представена по делото не се установяват такива актове, не се установяват задължения по определени актове. Поисканите доказателства, с които съдът ни е задължил, не са представени от нас до настоящия момент, тъй като не се намират при нас, те се намират в ТД на НАП – Офис Център. Моля в 5-дневен срок от днес да ми се даде възможност с отделна писмена молба да задължите ТД на НАП – Офис Център като трето неучастващо лице в процеса да ги представи.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по жалбата за даване на възможност да депозира писмена молба за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по жалбата, в 7-дневен срок от днес, да депозира писмена молба, с която да бъде задължена ТД на НАП, да представи посочените в жалбата писмени доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 03.07.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: