

Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5285** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Ж. Г. И., Н. Г. Н. и Ф. Г. Н. – редовно уведомени, явява се АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ – С. – редовно уведомен, явява се МЛ. ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ С., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

Р. Г. С. – редовно уведомена, явява се лично.

Т. И. С., В. И. П., Х. В. С., Л. Ф. С., В. Х. С. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от 26.10.2021 г., с представено пълномощно за процесуално представителство на Р. С., с която заявява да се даде ход на делото, оспорва жалбата, не сочи доказателства, по повод експертизата от жалбоподателя – не възразява за нейното възлагане, като допълва същата с още един въпрос, който СЪДЪТ изчете на присъстващите страни в залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите с жалбата и с преписката доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата изцяло. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Поддържам искането за експертиза. Не възразявам по допълнение към задачата, която преди малко процесуалния представител на заинтересована страна е поискал. Представям разпечатки от публичния регистър относно отстоянията на различни точки от сградата до страничната регулационна линия, които бих желал вещото лице да съобрази при експертизата. Моля експертът, който съдът ще определи да направи оглед на място в присъствието на моите доверители, респективно на заинтересованото семейство г-жа С.. В тази връзка моля за допълнителен срок за уточняване на задачите за експертизата, която не е съвсем коректно формулирана в жалбата.

МЛ. ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ С.: Оспорвам жалбата. Издадената заповед на началника на СГКК – С. е законосъобразна. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Не възразявам срещу искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, чрез така формулираните въпроси до момента и допълнително формулираният въпрос от процесуалния представител на заявителя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С.: Оспорвам жалбата. Поддържам казаното от процесуалния ми представител. Поддържам и искането за изслушване на експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата, административната преписка, както и днес представените от жалбоподателите писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателите в 7-дневен срок от днес да конкретизира задачата за изслушване на експертизата, представена в жалбата, съответно да формулира задачи за изслушване на такава, като след постъпване на молбата,

СЪДЪТ ще се произнесе по искането за допускане на тази експертиза, съответно на допълнението към същата в молбата на заинтересованата страна от 26.10.2021 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.02.2022 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: