

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **9925** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда чл. 203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по исковата молба на М. В. К. чрез пълномощник адв. В. против ОДМВР - [населено място]. Предявени са субективно съединени искиове за обезщетение за неимуществени вреди вследствие на незаконосъобразни актове и действия, осъществени от служители на ответника в общ размер от 8000 (осем хиляди) лева, ведно със законната лихва върху сумата от датата на депозиране на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, от които:

1. 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, създаване на усещане за несигурност и недоверие в органите на МВР поради произвол, вследствие на незаконосъобразна проверка за наличието на наркотични вещества или техните аналози, извършена на 18.02.2022 г. в [населено място]. Вредите се претендират за периода от 18.02.2022 г. (датата на увреждане) до настоящия момент;

2. 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, лишаване от възможност за свободно предвижване, загуба на време, причинено неудобство от поставени белезници, вследствие на незаконосъобразно фактическо задържане, осъществено на 18.02.2022 г. (от около 17.00 ч. до 18.00 ч.) в [населено място]. Вредите се претендират за периода от 18.02.2022 г. (датата на увреждане) до настоящия момент;

3. 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, нервно напрежение, нарушаване на правото на личен и семеен живот, вследствие на незаконосъобразна проверка на МПС, осъществена на 18.02.2022 г. (от около 17.00 ч.

до 18.00 ч.) в [населено място] по време на фактическо задържане. Вредите се претендират за периода от 18.02.2022 г. (датата на увреждане) до настоящия момент;

4. 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, лишаване от възможност за свободно предвижване, загуба на време, причинено неудобство от поставени белезници, изгубено време за престой в помещение за задържане в продължение на 19 часа, вследствие на нищожно юридическо задържане, съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР, осъществено на 18.02.2022 г. от около 18.00 ч. до около 13.00 ч. на 19.02.2022 г. в [населено място]. Вредите се претендират за периода от 18.02.2022 г. (датата на увреждане) до настоящия момент;

5. 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, нервно напрежение, нарушаване на правото на личен и семеен живот, вследствие на незаконосъобразен обиск по реда на чл. 80, ал. 1 т. 1 от ЗМВР, осъществен на 18.02.2022 г. в [населено място]. Вредите се претендират за периода от 18.02.2022 г. (датата на увреждане) до настоящия момент;

6. 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, нервно напрежение, нарушаване на правото на личен и семеен живот, вследствие на незаконосъобразна проверка на МПС, осъществена на 18.02.2022 г. в 22.20 м. [населено място]. Вредите се претендират за периода от 18.02.2022 г. (датата на увреждане) до настоящия момент;

7. 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, нервно напрежение и причинено неудобство поради оставане без шофьорска книжка за период от четири месеца и двадесет и седем дни (от 18.02.2022 г. до 15.07.2022 г.), вследствие на незаконосъобразна ЗППАМ, с която се отнема СУМПС. При условията на алтернативност - 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, нервно напрежение и причинено неудобство поради оставане без шофьорска книжка за период от четири месеца и двадесет и седем дни (от 18.02.2022 г. до 15.07.2022 г.), вследствие на незаконосъобразно отнемане на СУМПС, като незаконосъобразно действие на администрацията. Вредите се претендират за периода от 18.02.2022 г. (датата на увреждане) до 15.07.2022 г.;

8. 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, нервно напрежение и причинено неудобство поради оставане без автомобил за период от пет месеца и три дни (от 18.02.2022 г. до 21.07.2022 г.), вследствие на незаконосъобразна ЗППАМ за прекратяване на регистрацията на МПС. При условията на алтернативност - 1000 лева за претърпени неимуществени вреди, изразили се в стрес, обида, чувство на унижение и несправедливост, уронване на доброто име, нервно напрежение и причинено неудобство поради оставане без автомобил за период от пет месеца и три дни (от 18.02.2022 г. до 21.07.2022 г.), вследствие на незаконосъобразно прекратяване на регистрацията на МПС, като незаконосъобразно действие на администрацията. Вредите се претендират за периода от 18.02.2022 г. (датата на увреждане) до 21.07.2022 г.

В исковата молба се съдържат следните доказателствени искания:

1. Да бъдат представени за послужване материалите по ДП № 85/2022 по описа на 06 РУ при ОДМВР-гр. П., пр.пр. №2026/2022 г. по описа на РП- П.;

2. Да бъде допуснат разпит на трима свидетели в режим на довеждане, от които един свидетел - очевидец на проверката, който ще свидетелства за факти и обстоятелства, изложени в исковата молба, и двама, които ще свидетелстват за установяване на причинените негативни усещания у ищцата.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства по опис.

По делото е депозиран писмен отговор от ОДМВР-гр. П., в който са наведени доводи за недопустимост на исковата молба, алтернативно за нейната неоснователност. Исковите се оспорват по основание и по размер. Прави се възражение за наличието на основанието на чл. 5, ал. 1, алтернативно чл. 5, ал. 2 от ЗОДОВ. Претендират се разноски. Прилагат се писмени доказателства по опис. Прави се искане за прилагане по делото на ДП № 85/2022 по описа на 06 РУ при ОДМВР-гр. П., пр.пр. №2026/2022 г. по описа на РП- П..

На 23.01.2023 г. по делото е депозирана молба от пълномощника на ищеца адв. В. с възражения за неоснователност на съображенията изложени в писмения отговор на пълномощника на ответника за недопустимост на иска.

С оглед на изложеното и на основание чл. 140 и чл. 154 от ГПК, Административен съд София- град, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.04.2023г.-14.00 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. ИЩЕЦ: М. В. К. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3 чрез пълномощник адв. И. В..

2. ОТВЕТНИК: Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи в [населено място] с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ представител на С. градска прокуратура, доколкото съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ участието му в това производство е задължително.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване ДП № 85/2022 по описа на 06 РУ при ОДМВР-гр. П., пр.пр. №2026/2022 г. по описа на РП- П..

ДОПУСКА на ищеца разпит на трима свидетели в режим на довеждане, от които един свидетел - очевидец на проверката, който ще свидетелства за факти и обстоятелства, изложени в исковата молба, и двама, които ще свидетелстват за установяване на причинените негативни усещания у ищцата.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже наличието на елементите на фактическия състав на чл. 1 от ЗОДОВ, а именно/ отменен административен акт (незаконносъобразно действие/бездействие) на административен орган при или по повод на административна дейност, вреда и причинна връзка между тях.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на фактите и обстоятелствата, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

