

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7523** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦ – И. С. Ч., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДНСК, редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Е. С. К., редовно уведомена, явява се.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на съдебно-икономическа експертиза на 24.11.2025 г. в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Е. С. К., на 53 години, българка, български гражданин,

неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Поддържам заключението си в частта на задача № 2 и № 3, моля съда да допусне допълнение по заключението, което представям. Допълнението е по задача № 1 и № 4, което подготвила във връзка с това, че са ми предоставили документи след предаване на заключението. Мога да обясня каква е същността на заключението като също съм приложила справка-декларация. Допълнението както казвам е във връзка със задача № 1 и № 4 по повод на постъпили документи след предаване на заключението. Изразява се със следното съгласно Заповед РД - 13-214/25.04.2025 г. на Началника на ДНСК, считано от 01.01.2025 г. са въведени нови размери на индивидуалните основни месечни заплати. С което моля съда да приеме по задача № 1 изчисление на основната заплата към дата на признаване на уволнението на И. С. Ч. за незаконно на 12.06.2025 г. във връзка с цитираната заповед и годишната оценка на изпълнението на служителя. Към 12.06.2025 г. основната заплата би била 3 446,10 лева, увеличение 5 %, с което размерът на обезщетението по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл би бил 20 676,60 лева за шест месеца. По задача № 4, тъй като обезщетението за неизползван платен годишен отпуск се изчислява съгласно размера на основното месечно възнаграждение, то същото следва да бъде 4 080,82 лева. АДВОКАТ С. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата. ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата. ПРОКУРТОР К. – Считам че следва да се приеме заключението на вещото лице, ведно с днес представеното допълнение към заключението.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, ведно с допълнението към заключението, представено в днешното съдебно заседание на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 500,00 лева, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.

ИЗДАДЕ СЕ 1 брой РКО за сумата от 500,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да до внесе сумата от 145,00 лева за възнаграждение на вещото лице в 5-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е попълнено с доказателствен материал, съдът, счита че следва да даде срок на ответната страна да предостави всички документи в заверено копие, които са

представени на вещото лице за изготвяне на допълнението към заключението, както и ако счита, че има други относими към процесният спор доказателства да ги представи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от днес на ответната страна да представи документите, които са предоставени на вещото лице за изготвяне на допълнението към заключението,

АДВОКАТ С. – Имам доказателствени искания във връзка с експертизата. Доказателствените искания по чл. 214 от ГПК във връзка с приетата в днешното съдебно заседание експертиза и допълнение към нея, моля да допуснете изменение на размера на иска по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, като същият да бъде увеличен на от 19 692 лева, обективиран в исковата молба на 20 676,60 лева. Периода и правното основание остават същите.

По изложените съображения от адвокат и становището на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ ИСКА от 19 692 лева, обективиран в исковата молба на 20 676,60 лева.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.02.2026 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: