

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5898

гр. София, 06.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 06.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **7384** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Настоящото производство е второ по ред, след като с Решение № 9345/13.07.2020 г. на ВАС –VIII отделение по адм.дело № 7800/2019 г. е отменено Решение № 2377/05.04.2019 г. на АССГ по адм.дело № 13029/2018 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда, като са дадени задължителни указания за изпълнение при новото разглеждане на делото.

Образувано е по жалба от [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 4, офис 11, представлявано от К. Малинова П. чрез адв. С. Б. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 8, срещу Ревизионен акт (РА) №СФР18-РД77-43/27.04.2018г., издаден от Е. К. К. - на длъжност началник в отдел „Ревизионен контрол“ при дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ при Столична община, възложил ревизията и В. М. П. – ръководител на ревизията, заемащ длъжността главен инспектор, действащи в качеството си на органи по приходите, потвърден с Решение № СОА18-РД28-35/11.10.2018г. на кмета на Столична община, с който ревизионен акт в оспорената част е прието, че за имотите в район „С.“ не са възстановени платените суми за ДНИ и ТБО в общ размер на 67 726,67 лв. за периода от 01.01.2012г. до 31.12.2017г. за недвижими поземлени имоти с идентификатор 68134.711.2107 /ПИ 281/, 68134.711.2106 /ПИ 282/, 68134.711.2114 /ПИ 283/ и 68134.711.2115 /ПИ 284/ в кв.С..

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл.156 ал.1 от ДОПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК вр. параграф 2 от допълнителните разпоредби на ДОПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.170 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.10..2020г. от 11.30 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Жалбоподател- [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 4, офис 11, представлявано от К. Малинова П. чрез адв. С. Б. със съдебен адрес: [населено място], [улица]
2. ответник – кметът на Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призват страните за дата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

